



## 阿扁故意踩美中紅線

放大



美方表達反對台灣正名。圖為中油工會要求勿損員工利益。資料照片

圖片: 1 / 1

陳水扁總統最近終於開始履行2004年12月5日的承諾，把國營事業正名，當時是因為美國國務院在隔天就公開表示不支持而作罷。事隔兩年多之後，陳水扁本月8日又重啟爐灶，而美國在隔天又做了與兩年前相同的反應，難道陳水扁因為任期只剩15個月，就可不計後果任意而為？或者美國可能反應早已包括在他深思熟慮之中而毫無所懼？

## 清楚劃下對台底線

一些跡象顯示，陳水扁使用突襲戰術所造成的正名事實，雖不至於遭到美國報復，但美國已藉由連續兩個事件的處理差異，清楚劃下對台政策的底線。首先，關於美國國務院發言人麥考馬克在本月9日的例行記者會進行到第13分鐘時，被問到改名的問題卻顯得毫無所悉的樣子，似乎顯示美國對此事並不重視，但這應是整理作業的疏失所致。實際上國務院早已準備好聲明稿，不久即補上，所以他才能夠在第26分鐘被問到同一問題時，可以根據一份書面稿照本宣科，這顯示美國對此事重視。

其次，關於美國究竟是「不支持」還是「反對」台灣的國營事業改名，美國的基本立場是「反對」片面改變現狀，而它認為國營事業改名「似乎」是片面改變現狀，因為有模糊空間，所以美國退而求其次，「不支持」改名。

第三，國務院聲明稿事實上包含了三個主軸：一是重申陳水扁的「四不」承諾（「一沒有」則隻字未提），二是重申鮑爾擔任國務卿時對陳水扁政府的政策—即「不支持台灣獨立、反對片面改變現狀」，三是重申佐立克擔任副國務卿時對陳水扁總統的要求—即「領導能力、可靠性與政治家風範」。弦外之音顯然是要陳水扁不要企圖把「四不」中的「不更改國號」抹掉。

第四，這份聲明是繼今年1月27日陳水扁公開在CNN上提出制新憲和以台灣名義加入聯合國的主張後，美國國務院首度對陳水扁的政治動作以負面字眼表示意見。之前在1月31日的記者會上，發言人被問到有關制新憲的問題時，只以「美國政策沒變」一語帶過，沒有負面字眼。兩件事對照之後，可以顯示出兩種意涵：一是美國把對台政策的底線設在「四不」，二是美國可以容忍陳水扁無法實現的政治主張（如制新憲和加入聯合國）—即使這些主張與「四不」的精神相衝突。

### 美中態度對比強烈

最後，美國國務院的表態與中國國台辦的不表態形成強烈的對比。中國官方從1月27日迄今在前後兩件事上都沒有表示意見，顯示出它一方面在避免激化台灣的民族主義情緒，另一方面則是在靜觀美國的動向，企圖從美國如何主動表態，判斷美國在台海問題的立場是否有所傾斜，以便決定中國在台灣總統大選前所應採取的戰略。中國的無為是風雨前的寧靜，美國方面可能已經察覺到，才會在沒有中國的叫囂下，主動公開勸導台灣。台灣方面如果體察到美中之間的微妙較勁，以及美國對中國釋出的絲毫善意，就可以避免陷入「誰是膽小鬼」遊戲的困境。

作者為南華大學國際暨大陸事務學系主任、美國紐約州立大學水牛城政治學博士

張子揚

---