



放大



圖片: 1 / 1

民進黨日前舉行的三合一初選，結果大幅出乎各界預料，各種解讀出籠，一般認為特殊的選舉技巧（人頭黨員與扣紅帽子）、量身打造的制度（排藍民調）、以及媒體的介入（護航與抹黑）三者交互作用的結果，導致了和解共生的謝長廷與法理台獨的深綠立委同時獲勝的矛盾現象。而論述力強的新潮流系與高知名度的文人不敵口才學識形象均略遜一籌的草根戰將，也使得許多評論指出這種結果反映的是反智與極左的勝出，進而推論不利於取得中間選票、並會有害民進黨的立委選舉與總統大選。本文作者認為以上是精英觀點，是從金字塔的頂端往下看，忽略了從下往上看視野。

### 反智可以是道德的

首先，中間選票是個迷思。2006年12月的北高市長選舉結果顯示，藍綠雙方的版圖並未因為連日佔據媒體版面的第一家庭弊案與紅衫軍示威而發生根本性變動，北藍南綠的格局不變，中間選民的數量並未大到足以影響選舉的結果。再從此次的立委排藍民調發現，大部分的選民都拒訪，這意味著統計上的中間選民與真實的中間選民之間，存在相當大的差距，而真實的中間選民又有一部分屬於不投票的一群，這使得真實的中間選民得以左右最後選舉結果的能力大受限制。

其次，反智不見得就不能獲得中間選民的支持。精英認為反智是不理性的、粗鄙的、落後的，因此只有極端的少數選民會認同，但是他們忽略了反智也可以是道德的（如堅持忠義）、簡潔的（理念容易理解）、草根的（符合在地的文化與需要），因此並不能排除反智可以獲得當地多數選民認同的可能性。

### 組織與形象是關鍵

第三，人頭黨員的爭議凸顯了形象牌政治人物缺乏組織的窘境。不分區立委民調經重度排藍之後，名列「十一寇」的羅文嘉仍獲第一名，以及區域立委民調經中度排藍之後，被扣上「中國琴」的蕭美琴也在所屬選區奪冠，這意味著抹黑或抹紅對他們的民調衝擊有限，他們的形象仍繼續發揮作用。然而為何他們的良好形象卻不能成為催票的動力？一般認為罪在人頭黨員肆虐。但若問為何他們不會以其人之道還治其人之身？表面上的答案可能是守法或不屑，但實際上可能是因為有困難，亦即根本不知道他們的支持者是誰，因而難以組織動員進而創造人頭黨員，顯示出他們在單一選區制之下，組織動員的能力存有盲點。

最後，中間偏左的精英不敵極左的反智，以及謝長廷與蘇貞昌的一上一下，兩件事合起來說明了組織與形象是致勝的關鍵，而愈是小範圍的選舉，組織愈重要，愈是大範圍的選舉，形象愈重要。今年年底的立委選舉，當中間偏右的藍精英遇上極左的綠反智，前者是否能比中間偏左的綠精英更擅長於組織戰，將是決勝的關鍵。而謝長廷九局下半轉敗為勝的小巨人形象，也勢必會對馬英九三思而後行的文人形象構成極大的挑戰。

作者為南華大學國際暨大陸事務學系主任、美國紐約州立大學水牛城政治學博士

張子揚