



陳總統今年八月將再度出訪中美洲的消息曝光後，外交部門備感壓力，一方面擔心中國會趁機再挖走台灣的邦交國讓阿扁難堪，另一方面又擔心美國是否會藉機報復阿扁今年三月宣示的「四要一沒有」，進而不允許專機過境美國本土，讓阿扁雪上加霜。這兩個問題如果成真，會比日前的哥斯大黎加斷交對阿扁的打擊更大，不但會影響他的威信，連帶也會加速他的跛腳，因此外交部門將如何因應，特別值得重視。一些跡象顯示，整個外交決策當局和研議部門在哥斯大黎加斷交之後，陣腳大亂，不利於為八月的總統出訪佈局，理由如下。

陣前換將恐切斷人脈

首先，就最高決策層次而言，哥斯大黎加斷交之後，外交部長黃志芳準備下台以示負起政治責任，但陳總統可能基於肯定黃志芳的任勞任怨，以及將功（聖露西亞建交）抵罪（哥斯大黎加斷交）的心理，表示此為「非戰之罪」。針對陳總統的這項表示，朝野產生兩極化的反應，一部分認為中國的打壓不分藍綠，不論誰執政，中國的三光政策都不會改變，另一部分則不以為然，認為這是政府推卸責任之詞，把千錯萬錯推給中國，就可置身事外。然而最妙的是，不論在朝在野都存在著風涼派，企圖揣測最高當局是否有意打悲情牌，讓斷交事件轉換成統獨議題的推手，進而影響立委和總統選舉，同時也揣測在明年大選前斷交的底線為何，才能斷得恰到好處，以免導致悲情牌變成失望牌。在此情況下，單有建交雖能振奮人心，但還必須夾雜著斷交的悲情，才能成就政治的最高藝術，已構成一種難以言喻又無法證實的外交氛圍。

其次，就外交高層而言，「非戰之罪」意謂著再有能耐也鬥不過有如天助的敵人，它雖是褒貶互見，因為一方面表示其努力受到肯定，另一方面則透露出失敗的必然性，但對外交高層而言，其實是更深層的重創，意謂著再努力往前衝也回天乏術。更糟的是，有關悲情牌的傳言，可能正困擾著外交高層，猶豫到底該盡力到什麼程度才是兼顧內政與外交的最佳組合。因此才會發生在距離八月只剩不到兩個月的時間裡，一方面在名義上企圖鞏固邦誼，另一方面在實質上卻又陣前換將、不顧經營已久的政商人脈可能同時切斷。問題是，如果不適任者比比皆是，為何不早為之？這種情況使得代罪羔羊之說甚囂塵上，不如歸去遂蔚為風潮。

最後，就外交政策研議部門而言，面對潮水般湧來的外界批評聲浪，已經發生脫線的情況，特別是在有關邦交國數目的議題上，有些論者以為數字不重要，與全球化的社會建立實質關係比起撒大錢給小國建交更有意義。這種論點其實是為外交部門解套，如果能凝聚成各方共識，外交部門就可以有新的作為，不必拘泥於傳統外交形式，也不必再為邦交國少幾個而提心吊膽。然而，外交部門不但不領情還加以駁斥，主張小國雖小，但可以為台灣在聯合國發聲（姑不論有用與否），隱含數字重於成本效益的思維。這意味著外交資源的分配將不會有重大調整，同時也顯示外交部門尚難從島國外交的迷思中突破。

悲情牌籠罩外交高層

綜合以上所述，在外交高層籠罩於悲情牌氛圍、陣前換將人脈盡失、與外交政策思維和資源分配不變的情況下，陳總統八月份的中美洲之行所能帶給外界的驚奇，恐將不亞於2006年總統風波之後的興揚之旅。

作者為南華大學國際暨大陸事務學系主任、美國紐約州立大學水牛城政治學博士

[張子揚](#)