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**一、前言**

 「狠割11歲童男 嫌犯表示想吃牢飯」－29歲曾姓嫌犯，他向警方供稱，因為長期失業，想吃一輩子免錢的牢飯！在作案後10個小時被逮捕，當時凶刀還帶在身上，想要再度犯案，嫌犯甚至宣稱在台灣，殺一、二個人不會被判死刑（顏孜育、翁英修、林俊明，2012）。」「彰化1國中生遭綁架 4嫌年僅15歲」－彰化鹿港有四個15歲的中輟生，結夥綁架身上經常有上萬元零用錢的學弟，要求他寫信，向家長勒贖五千萬元，成為台灣治安史上最年輕綁匪的綁架案（黃千容、賴世杰，2012）。正值青壯年時期的嫌犯，為何犯下如此人神共憤的滔天大罪，仍面不改色，究其動機，皆只為不勞而獲，坐享其成，而貪圖他人錢財不擇手段，侵犯他人人身自由，濫殺無辜生命，無視國家法律，更藐視社會倫理。然而「缺德」行為不僅出現在涉世未深年輕族群，原應以百姓福祉為己任的官府及地方首長，陸續因身陷貪瀆案而遭起訴，身陷囹圄，貪污儼然成為台灣固有文化，某地方監獄因收容了多位縣級和地方官員，被戲稱為簡易型的「縣級行政體系」（潘扶敏，2012）。接續發生逆倫弒親案，不知感念養育之恩的逆子，因不滿父母管教，殺害含辛茹苦扶養自己的雙親，另外，現代婦女基金會統計，台灣至少每兩天就有一件情殺案（現代婦女基金會，2008），台灣社會近幾年瀰漫著一片追逐私利，公義不彰的氣氛，與日俱增的脫序社會亂象，離經叛道事件頻傳，實在令人擔憂，台灣的社會究竟怎麼了？

在現今道德如此惡劣的環境下，學校文化似乎亦起了變化，校園問題層出不窮，「一直打，抓到廁所，用馬桶水沖頭」、「罵兒童之家的同學，說他的爸媽是乞丐」、「圍毆後，拖著他的腳，逛整個年級」、「散播謠言、誣賴同學，還故意講得很大聲」……，這正是校園內上演的輔導級電影情節（陳慧婷，2011），根據兒童福利聯盟文教基金會在2011年所做的調查顯示，針對國小五、六年級，與國中一、三年級學生，進行調查。在近三千名受測學童裡，有一成四，因為遭受霸凌而不想上學。日趨嚴重的校園事件，並非一朝一夕造成，早在2003年金車教育基金會針對國小老師所做的「無私真愛」問卷調查中發現：教師認為當前小學生最需要加強的教育領域為：品格教育（81.2％）、道德教育（79.6％）、生活教育（58％）、生命教育（34.5）等，2006年再次針對國小教師所做的「真愛無私」問卷調查，亦顯示台灣有89%老師認為校園目前最需改善的問題為「尊師重道」，校園暴力問題居次，家長在選校時，以學校對品格教育的重視程度為先決條件（陳珮雯、林玉珮，2009），一再突顯出學校教育內容、制度需作進一步調整，尤其品德教育實施成效，更顯格外重要。

 教育部於90學年度起，全面實施「國民中小學九年一貫課程」，並廢除民國82年和83年才公布的國小「道德與健康」和國中「公民與道德」新課程，取消道德課程單獨設科所造成的限制，融入七大領域中，強調以學生為主體，以生活經驗為重心的課程目標。這樣的課程改革，卻引起社會譁然，許多學者及相關單位，紛紛提出九年一貫課程的「缺德」危機與教學困境（李奉儒，2004）。有鑑於此，教育部於2003年9月舉辦＜教育發展會議＞，其中針對品德教育在教育改革中受忽略的檢討，推出相關道德/品德政策。教育部於是同年11月設置「品格及道德教育推動小組」，其後擬訂了＜ 品德教育推動五年計畫＞，且於2004 年12月公布＜ 品德教育促進方案＞，2006年11月經小幅修改後再次公告更名為＜教育部品德教育促進方案＞。此外，教育部於2004 年11 月公布的＜ 教育部未來四年施政主軸＞ 中，亦在「社會關懷」綱領下列有行動方案「營造友善校園」與「加強品德教育」兩項（李琪明，2008）。在教育部積極規劃推動品德教育，迄今此已進入第十年，然而這樣的政策，是否流於口號，究竟該如何實施？以下茲以品德教育之相關文獻進行探討。

**貳、本文**

**一、品德教育之意涵**

**(一)品德教育之定義**

 在國內，關於character與moral經翻譯有不同的名稱，出現品德教育、品格教育或道德教育，對於「品格」與「品德」的用法，意見歧異，品格教育推展行動聯盟，在發行書中，更是指正了以「品德」取代「品格」的用法，其理由為引用美國相關文獻，應為「character」而非「character and moral」，主張「品格教育」應涵蓋「品德教育」（著重是非善惡判斷）、「公民教育」（培養公民應有的民主素養）及「品格發展」（個人態度和價值觀的發展）三方面(品格教育推展行動聯盟，2010)，國內研究學者李琪明受訪於天下雜誌時，曾提到他大都使用「品德教育」，因為「品格教育」通常比較會跟人格連結，就容易變成是個人修養層次，但現在該關切的不是個人修養好壞，而是每一個人的言行會與別人產生互動，會對社會產生影響，這個才是我們關注的(何琦瑜、吳毓珍，2007)。另外，他也提出德性取向的道德教育和一般「道德教育」(moral education)應有所區隔，前者可稱為品德教育（character education），其理由有二：一當代論及道德教育多半從心理學角度出發，強調價值澄清或道德認知發展，並以實徵性研究典範為主，與強調核心概念的品德教育不同；二希望凸顯「品德」兩字的特點，因「品德」即多數「德行」累積之養成，故德性亦可說是品德之中蘊含特質。

筆者認為，美國修改傳統moral education 用詞，改以character education一詞，有其社會因素及其學理理由，富有展現新面貌之意味，反觀我國近代品德教育之運動，非恢復傳統道德教育，重新省思研擬出新作法，勢必為我國品德教育歷史頁面再添新一筆，故採取「品德」一詞，具有其代表意涵。以下將國內學者對於品德教育的定義整理如表1。

**表** **1 品德教育之定義**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 學者  | 年代 |  定義 |
| 張春興林清山 | 1989 | 品德教育即是家庭與學校有意的安排學習環境，設計教學活動，希望使學生在教學歷程中，經由各種互動關係中，能養成獨立自主有所為有所不為的健全品格。 |
| 黃德祥謝龍卿 | 2004 | 教育學生，使之知善、期望善，以及行善、表現良好行為，並內化成習性的歷程。 |
| 吳清山林天佑  | 2005  | 係指品格與德行的教育，亦即學校和教師運用適切教育內容與方法，建立學生良好道德行為、生活習慣與反省能力，以培養學生成為有教養的公民。 |
| 李琪明 | 2007 | 品德教育具廣義與狹義意涵， 就廣義而言指其不能偏離價值教育、生命教育、人權教育、法治教育、民主教育，以及公民資質教育等原則與精神； 就狹義而言品德教育是期望培養學生，具有知善（認知）、好善（情感）與行善(行動)等多元知能，兼重道德推理思辨歷程與德行表現， 以形塑優質個人與理想社群。 |
| 李高財 | 2010 | 品德教育就是要培育做人有品德、做事有品質、生活有品味的現代化學生。 |
| 蕭美齡 | 2010 | 意指致力於通過多元的教學方法，協助學生養成道德人格、進行道德判斷，並具體落實為道德行動 |

 教育部研訂的「品德教育促進方案」，亦可謂包含品格教育與道德教育，故為探討學校如何透過整體方案規劃，落實於課程活動中，發揮教育效應，達到培養學生知行合一，即採用「品德教育」一詞。

**(二)品德教育之內涵**

現代思潮正值自由開放與多元鉅變之際，但品德教育亙古不變擔任著，教育基礎磐石，影響著個人生活方向、態度，以及發展理社會之願景，其教育內涵勢必服應傳統文化轉化，統整既有與擷取國外文化精隨，建構新時代之價體系。以下分別從：1.品德教育的要素2.品德教育的核心價值兩方面，對品德的內涵進行探討。

**1. 品德教育的要素**

在美國推動新興品德教育時，學者Lickona(1991)界定良好的品德包含知善、愛善及行善三個部份，以上三者，皆須建立於遵守道德生活，實踐道德行為，故完備的品德教育內涵，應當從三個層面探討：道德認知（moral knowing）、道德情感（moral feeling）及道德行動（moral action）；有了前兩部分（道德認知、道德情感）最為基礎，方能有道德行為表現，Lickona（1991）認為如有良好的道德認知及道德情感，個體將較可能做出他所知道且認為是對的事，學者Doyle ( 1997)提到良善的品格教育有三個要素（引自李珀，2005）：實例、研讀和操作，價值要經由實作來學習，從實作中養成習慣，皆指出實踐的重要性。然而，當個體瞭解或知覺到應如何行動時，也常有未付諸行動的情形，Lickona（1991）歸納可能是欠缺下列三項所致（引自王金國，2010），(1)能力（competence）：係指一種將道德判斷及情感有效轉化為道德行動的能力。許多人都知道要妥善平和地解決衝突，但卻往往做不到，這就是欠缺傾聽、溝通及尋求雙方均可接受之方案的能力。(2)意志（will）：在面臨道德判斷情境時，正確的選擇往往是較困難執行的那個方案。如果想要執的動力，它是道德勇氣的核心。(3)習慣（habit）：在多數情境中，人們在從事道德行動時，往往不會有意識地思考「何者行道德行為，則需要強烈的意志，這股意志是一種自我認為應該如何做是正確的選擇」，這純然是習慣的力量使然，此也突顯培養良好習慣的重要性。

國內學者李琪明(2004)認為處當代民主、自由、開放社會之品德教育，其重要內涵有四：1.德教育是兼顧知善、樂善、行善等多面向教育歷程與結果，非僅限於知易行難。2.品德教育係引領學生由他律至自律之全人教育，而非僅限於生活常規。3.品德教育含括了個人修養（個人道德）、人際關係（偶性道德）、公民資質（公共道德）以及過程價值（溝通、論辯等能力）之多面向教育，並非侷限於個人私德。4.品德教育乃對有關善之核心價值、原則及其脈絡，不斷反省與批判之教育動態歷程，絕非單指文化傳統之復興，而在於文化精髓融合現代精神之創新轉化。

2.品德教育核心價值

 在推展品德教育歷程中，首當之務是教導青少年瞭解且建立自身「核心價值」（core value）（Lickona，1993），所謂「品德核心價值」係指人們面對自我或他人言行，基於知善、樂善及行善之道德原則，加以判斷、感受或行動之內在根源與重要依據，其不僅可彰顯個人道德品質，並可進一步形塑社群道德文化：諸如尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、自主自律、公平正義、行善關懷等（教育部，2009）。這些核心價值也是學校推動品德教育的主要方向，因此需進一步瞭解其內涵。

 核心價值內涵，國內外許多學者及機構，紛紛提出許多項目，以下分別介紹於表2。

**表2 品德教育核心價值之內涵**

|  |  |
| --- | --- |
| 機構、學者／計畫(年代) | 品德教育核心價值 |
| 美國Character EducationNetwork（2003） | 責任（ responsibility ） 、毅力（perseverance）、關懷（caring）、自律（self-discipline）、公民性（citizenship）、誠實（honesty）、勇氣（courage）、公平（ fairness ）、尊重（ respect ）、正直（integrity）、愛國（patriotism）、服務（service）、真誠（sincerity） |
| 天下雜誌（2003） | 自律、同理心、挫折容忍力、獨立思考、誠信、自信心、勇敢 |
| Lickona（2003） | 十項基本的美德（ten essential virtues of character）：智慧、正義、剛毅、克己、大愛、積極態度、勤奮、正直、感恩、謙恭等 |
| 吳寶珍（2003） | 1.自我要求︰重視自我訓練、克己正念、修養品行與情操2.尊人愛物︰彼此尊重、愛物惜物、寬容誠信、大愛感恩3.不斷學習︰謙虛好學、盡己之學貢獻社會4.內外修為：自身努力、勤奮修養、自我磨練和自律自制5待人接物：待人接物，學習共處、寬廣胸襟，接納他人，關懷合作、與人為  善6.正心誠意：自我管理能力、對他人尊重理解與欣賞能力7.社會關懷：關懷環境與社區，參與服務 |
| 傅佩榮（2003） | 對自己要約、對別人要恕、對物質要儉、對神明要敬 |
| 黃德祥、謝龍卿（2004） | 1.自我要求︰重視自我訓練、克己正念、修養品行與情操2.尊人愛物︰彼此尊重、愛物惜物、寬容誠信、大愛感恩3.不斷學習︰謙虛好學、盡己之學貢獻社會 |
| 李琪明（2004） | 1.兼顧知善、樂善、行善等多面向教育歷程與結果2.引領學生由他律至自律之全人教育3.含括了個人修養、人際關係、公民資質以及過程價值的多面向教育，並不僅限於個人私德4.對有關善的核心價值、原則及其脈絡不斷反省與批判的教育動態歷程 |
| 品格教育推（2007）展行動聯盟 | 誠信、仁慈、廉潔、羞恥、尊重、公德、守法、責任、自律、感恩、助人、公平 |
| 教育部（2009） | 尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、團隊合作、自主自律、謙虛有禮、主動積極、關懷行善、愛護環境、賞識感恩、接納包容、公平正義 |

國內外學者、機構所提出的核心價值項目，相當多元，涵蓋層面很廣，但無論選擇何項核心價值，均不會只有單一的效果，而具有互動性和擴張性；每項道德或價值的培養均需經歷知、情、意、行才算完整（許智香，2007）。因此，品德教育內涵，不具絕對、特定性，舉凡引導個人對自我，推及至對他人、對環境向善之行為或特質，皆屬重要的品德特質，就學校教育而言，因依據社會脈動、學校環境，擬定貼近學生，與學生生活經驗產生共鳴之核心價值，誠如教育部於2006年公告「教育部品德教育促進方案」其重要目標乃提出，引導並協助各級學校發展以「學校」結合學群**/**社區之「品德校園文化營造」予以推動，使全體成員**(**包括學生、教師、行政人員、家長、或結合社區**/**民間人士等**)**，於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景（教育部，2009）。

**二、品德教育實施策略之探究**

 **(一)品德教育實施原則**

國外學者Holamn提到，有效的品德教育沒有一定的劇本，但有原則可遵循（引自王金國，2010）。美國品德教育伙伴組織（Character Education Partnership CEP，2003）依據Lickona、Eric Schaps及Catherine Lewis等人，提出之「有效品德教育的11條原則」，作為中小學推動品德教育之重要指標，整理如下(吳怡靜，2007)：

1.品德教育是促進核心價值，作為好品德的基礎，如關懷、誠實、公正、負責、尊重自己和他人等。

2.品德必須包含認知、情感與行為三方面，使學生能夠理解核心價值並付諸行動。

3.有效的品德教育需有意的、積極主動的及綜合的取向，以在學校生活的所有層面中（包含正式與非

 正式課程）主動規畫與推展，非被動等待機會教育。

4.學校必須是一個公平、關懷與正義的社群，全校師生、學生間培養彼此關懷的情感，使學生產生歸

 屬與認同感，有助於內化實踐核心價值。

5.學校要提供學生實踐道德的機會，學生是主動建構的學習者。

6.有效的品德教育需配合有意義的、充滿挑戰性的學術課程。視學生需求，提供多元教學策略，將

 核心價值與學術知是連結。

7.品德教育要將外在規則，轉化成學生的內在動機。行為獎勵去物質性，管理行為去高壓性。

8.學校教職員必須成為一個學習道德的社群，共同承擔品德教育的責任，並且嘗試堅持同樣的核心價值以引導學生的教育。

9.品德教育需全校組織的道德領導（包括校長、行政人員及學生自治組織）。

10.學校必須使家長及社區成員。共同成為品德教育之夥伴。

11.品德教育必須評量學校整體性推動品德教育之品質。

 我國教育部在品德教育促進方案中，以創新品質、民主過程、全面參與、統整融合及分享激勵五項原則，作為國內推動品德教育之依據(教育部， 2009)。

**(二)品德教育實施方法**

 美國教育學者Ryanm於美國波士頓大學的「倫理與品德促進中心」（the Center for Advancement of Ethics and Character）時，在檢討美國二次大戰後的品德教育方法後，提供全方位品德教育實施方法，稱為「品德教育之6E」（李琪明，2004；周慧菁，2004）：1.榜樣（example）：品德教育應該重視身教示範，其雖並非聖人但仍應審慎地處理其道德生活，成為學生學習榜樣，並在課堂中介紹歷史、文學或現實社會裡值得學習的英雄或人物典範；2.解釋（explanation）：不能靠灌輸，藉由對學生道德對話、真誠對話，來解除學生的疑惑並啟發他們的品德認知；3.勸勉（exhortation）：當學生遭受挫折或面對選擇出現徬徨之際，從情意上激發學生得良善動機，鼓勵他們的品德勇氣；4.環境（Ethos or ethical environment）：班級或學校皆可視為小型社會，老師要形塑一個讓學生感受到彼此尊重與合作的民主環境；5.體驗（experience）：「做中學」乃品德教育之有效途徑，安排校內外勞動服務活動，鼓勵學生積極參與，讓他們有機會親身體驗自己對別人或社會有所貢獻；6.追求卓越(Expectations of excellence)：教師應引導學生不但在學業上要追求卓越，在品德方面亦應設定優質之目標努力達成，讓學生知善、愛善、行善。

 國內學者李琪明(2004)彙整國內外文獻而歸納出的五種品德教育教學模式來探討：1.道德認知發展模式：它是一種較高層次的道德認知教學方法，著重道德理智的啟發，分析、批判、整合道德原理、原則，並討論其所以然的道理；2.價值澄清與關懷模式：以Raths和Simon兩人所提倡價值澄清法及Gilligan「關懷取向」教學法為基礎，進行用澄清反應或填寫價值單、未完成句子、價值排序或價值投票等進行教學活動，並藉由師生之間對話的過程，可以發展出溫馨的關係，並自然地引導學生互相理解與關懷，以自發地、主動地關心他人(李奉儒， 2004)；3.參與及行動模式：此模式強調「經驗教育」與「做中學」之觀點。所謂參與及行動可藉由多元方式進行，諸如參觀、合作學習、體驗、角色扮演、戲劇、藝術欣賞等；4.德目教學模式：此模式源自於「德行倫理學」(virtue ethics)之影響，希臘三哲Aristotle主張應該依德行（virtue）的方式生活並行動，重視品德或德行的中心概念，故著重核心價值或品德特點之教學；5. 道德社群模式：就是一種所謂「校園文化營造」之概念，指藉由公民社會和社區總體營造之意涵，配合「學校中心」（school-based）之教育改革發展趨勢，以及建造學校成為一個倫理或道德社群之思潮，逐步形成「學校共同體意識」，進而落實校園倫理重建與學校永續改造。

**(三)** **品德教育實施策略**

我國正值道德教育轉型時期，將過去被誤解太沉重、保守內涵、方式，轉化為符應當代多元民主思潮，而今國內社會與教育各界對品德教育關注有增無減，國內外學者紛紛提出相關實施策略，綜觀眾多推動策略中，以Rose 和Sharon的十六項策略較為完整，Center for The Fourth and Fifth Rs（2004）提出十二條策略，亦為全球推動品格教育工作指標性參考依據。

1.Rose 和Sharon（2001）十六項策略（引自張翡珊，2011）

(1)學校應要能提供學生機會於教室體驗合作、平等互惠與衝突解決之技巧。

(2)教師應要能鼓勵學生對長期目標訂定計畫，並將階段計畫分配於生活之中，繼而從生活中具體實踐。

(3)教師能鼓勵學生經常與其接觸，師生不但能分享自身感覺，且能建立良好關係，這對學生品德發展有所助益。

(4)教師能運用同儕團體之影響力，讓偏差團體與正向團體接觸，溝通不同之價值觀與信念。

(5)教師能教導學生適當的社會技巧與適切的行為。

(6)提高差異團體之互動，以及減少團體互動間之隔閡。

(7)鼓勵學生能接受並尊重彼此之差異性。

(8)教師在教學過程中能提供機會讓學生探討英雄人物之人格典範，讓他們表達自我對英雄之定義與

行為。

(9)教師應鼓勵學生將好品德視為生活處事的基本要件。

(10)校方能針對具有優良行誼之學生加以公開表揚，並刊載在校園各類媒體，讓校園師生、家長、社

區成員皆能知曉。

(11)教師應把握任何機會，善用批判思考之技巧，讓學生討論何謂適當的行為，以培養學生能對事情

前因後果作縝密分析。

(12)校園規範應與學生共同討論，並在各方同意下，將經過認可的規範印製發給校園成員與學生家

長，並廣泛張貼於教室與校園環境中。

(13)整合學校相關資源，經常舉辦對學生品德塑造具有意義的活動。

(14)校方應讓學生多閱讀有關品德發展之書籍，讓他們能從討論中反省思考書中案例，進而瞭解品德

的意義與特質。

(15)校方應多對學生家長提供參與學校活動之機會，善用他們的想法、能力與技巧，對學校相關活動

提供建言，進而塑造親師在品德教育之合作契機。

(16)社區與家庭應持續讓學生在各種善良道德中獲得潛移默化的效用，讓他們覺得塑造品德是生命追求的一部分。

2. Lickona（2004）整合模式

此模式涵蓋十二項策略，其中分別包括三項學校層次策略及九項班級層次策略(引自張鎮昌，2008)。：

(1)學校策略：喚醒對教室之人、事、物的關懷；創造正向的學校道德文化環境；結合家長

與社區成為品格教育夥伴，共同推動品格教育。

(2)班級策略：重視教師是「關懷者」、「示範者」、「指導者」的角色扮演；創造一個「溫暖、關懷

型」學習環境；實施道德紀律；創造一個民主教室環境；透過課程教導道德倫理價值觀；

培養學生學習責任與價值感的道德知覺；協同合作學習；鼓勵從閱讀、研究、寫作、討論中習

得道德反省；公平、合理的解決衝突，學會衝突處理與情緒管理。

**参、結語**

品德建立需經長時間不斷體驗、累積、修正的歷程，因此，品德教育推動非一朝一夕流行議題，而是長期延續的教育首要任務。當今，我們的孩子處於混亂的社會秩序、充斥著扭曲的價值觀，家庭功能式微之下，孩子品格表現日漸低瀰，古云：「人才而無品，其禍甚於庸才」，身為教育工作者，體認到品德教育為教育基礎工程，學校教育推展工作更是刻不容緩，從2004年，國內品德教育課程進行重大改革後，品德教育研究便大量湧現，紛紛探討品德教育新興內涵及教學方法，無不期待我國培育出的下一代，非為擁有豐富知識的猛獸，盼能涵養出重視人與自己、人與社會及人與自然的良好品德，進而尊重自我生命、與人和諧相處，更能善待生活環境，締造人生希望未來錦程。而學校教育顯然為肩負引領者角色的重責大任，在校內透過教學課程、多元活動及教師楷模示範，推展學校本位之品德校園，在校外結合社區資源、連結家長力量，齊心建立孩子學習品德最佳環境，共同為培育我國優質國民付出一己之力。
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