

陳國彥 樹德科技大學人類性學所教授

林盛孟 樹德科技大學人類性學所碩士班研究生

性別差異與小學體育科關係之探討

林盛孟·陳國彥

前言

人活著就要動。體育科對於小學生來說是他們的最愛，熱愛運動的孩子不會變壞，也較懂得禮貌及守規矩；體育運動的好處，除了可以促進身體健康，讓人紓解壓力放鬆心情、同時增加腦神經活力，所以運動可說是益處無窮，體育課是小學不可或缺的課。

但是在先天因素與後天因素的影響下，促使男女生在體育運動項目選擇上有所差異；幼兒時期的活動，在後天性別差異上也有很大的不同，男生喜歡動態、有積極性質、比較刺激冒險的活動，像騎馬打仗、打球、爬竿或跑步比賽等等。女生喜歡較靜態的活動，例如較喜歡玩洋娃娃、扮家家酒、喜歡粉紅色系列的玩具。在平常畫畫時，發現男生喜歡畫富有力量的卡通人物、龍、獅子、汽車、火車、火箭等等，較有力與美的表現人物；女生較喜歡畫女生卡通人物、花、水果。在認知學習上男生富有邏輯思考的能力、女生則語言能力較強，在感官上男生視覺能力強、女生味覺、觸覺、嗅覺較強，男女的表現上有顯著的性別差異。

家人生活環境對性別角色的期待，也會漸漸影響個人性別塑造的因素，因受社會化的孕育及耳濡目染形成性別社會取向。入小學後的孩子，在學習表現上自我概念的意識漸趨成熟，也從性別互動中領悟到男女在行為表現上的不同差異而有所怨言，例如：「為什麼老師常叫男生搬粗重的物品，而女生做的事為何都比較輕鬆?」、「我們男生在走廊上用水互相潑來潑去，然後女生也加入了戰局，結果女生一加入立刻被老師發現了，然後女生就在老師面前說她們沒玩，老師就只處罰男生。」；而課程學習上，老師往往比較關注於男生的學習成效，反倒對於女生就較忽視了。這些問題常常在課堂上上演，也是學生要求男女平等對待的開始。

小學上體育課時的性別差異概可分成先天性差異與後天性

差異，兩種分別臚列如下：

A. 先天性差異

基因遺傳，性別一開始是由第 23 號性染色體(chromosomes)所決定，女性為 xx，男性為 xy。約莫到第六週，位於 xy 染色體上的遺傳物質 DNA 會啟動胚胎性腺(sex glands)分泌男性荷爾蒙睪丸素(testosterone)，以形成生殖器官睪丸，否則就是卵巢，這是第一性徵(primary sex characteristics)。接著是外生殖器(external

reproductive organs)的型態，而這是由荷爾蒙(hormones)所控制。性荷爾蒙粗分為雄激素 (androgens) 和雌激素 (oestrogens) 兩大類，雖命名如此，但男性女性都分泌這兩種，只是多寡不同。

美國心理學家 Maccoby 及 Jacklin 1974 年分析了一千五百多篇有關性別差異的研究後，發現只有在視空間能力(visual-spatial ability) 、數學能力 (mathematical ability) 、侵略性(aggression)上男性高於女性；而女性的語文能力 (verbal ability) 高於男性，但這些差異是如此之細微，以致於很少有實用的用處，因為這些差異不足以解釋日後造成兩性成就差異的顯著不同。

大腦解剖上的比較

哈佛大學醫學院哥德斯坦 (Jill M. Goldstein) 領導的團隊，以核磁共振造影儀 (MRI scan) 測量過許多大腦皮質與皮質下區域。他們發現女性的額葉皮質 (許多高等認知功能的所在) 有許多區域比男性大，涉及情緒反應的邊緣皮質也一樣。另一方面，涉及空間知覺的頂葉皮質上，有些區域男性比女性大，負責對情緒資訊做反應的杏仁體 (形狀像杏仁，它的反應包括令心搏加速、腎上腺素大量分泌) 也一樣。這些尺寸差異，以及本文討論的其他差異，都是相對的，指特定區域佔整個腦子的比例。

加拿大麥克馬斯特大學的維特森團隊研究負責處理語言資訊與理解語言的顳葉，發現部份區域的神經元密度，女性比較高。原來大腦皮質有六個細胞層，他們計算其中的神經元數目，發現女性有兩個細胞層在單位體積中塞入了比較多神經元，也就是說，那兩層的神經元密度較高。他們後來研究額葉，也得到同樣的結論。因此，神經科學家現在可以研究，兩性神經元數量的性差是否與認知能力的性差相關，例如女性在語言流暢度測驗中表現得比較好，是不是因為她們聽覺皮質裡有比較多的神經元？

有些腦子的天性差，在胎兒出生前就註定了，但是那些傾向、偏好是文化薰染還是腦子裡天生的？沒有人敢確定。(節錄自科學人 2006 六月刊)。

B. 後天性差異

由於生活脈絡(life context)的不同，因此從青春期起個人適應社會文化中的性別角色期待壓力就逐漸增加。比如說女性害怕成功(fear of success)，免得被別人指指點點、「高處 不勝寒」，讓男性有了自尊的威脅寧願作「背後那隻推動的手」，也不願站在幕前。又比如說男性雄激素和暴力的關係並不明確，反而是認同男性氣概及社經地位較差的男性較會使用暴力。

男陽剛、女陰柔的特質是受後天社會傳統風俗習慣形塑而成，就像西蒙波娃說：「女人不是生成，而是後天形成，男人亦同。」她認為男女的差異是學習自社會。Margaret Mead的研究說明男性的氣質與女性的氣質並非固定不變的，而是隨著文化而有所變異。

在當今科層體制下，權力者不容許你勇於創新，否則會被視為不聽話、叛逆者，所以你得乖乖聽其指示做事，掌權的父權體制不只壓迫男性也壓迫女性，就像社會學家班度拉說：「個人認知因素及環境和行為會影響著性別角色及與別人相處的態度行為。」

有六塊肌的男生看起來很陽剛，但姿體動作態度行為表現卻可以很陰柔；選舉拉票時，男、女候選人的表現行為中，我們看到其陰柔特質更加顯現，但在演講台上時，不管男女，其行為言語都呈現陽剛特質。陽剛、陰柔表現皆受環境影響，價值觀也會跟著改變。媒體上常常可以發現性別不平等的例子，如：對於璩美鳳的社會批評，多數為負面的評論，認為女性行為不檢點是不好的；社會對於男性卻較少批評，反而傾向探討男性的性能力如何、誰比較 man，這種風氣文化流傳已久，甚至已經是在台灣勞動力市場普遍存在的性別隔離現象。

以就業者來說性別分布失衡，某些產業的就業者以特定性別居大多數，如婦女只適合作所謂「女性的工作」（工作性質性別化橫向隔離，分成男的工作、女的工作）；而各職業的不同職階則出現性別分布失衡的現象則稱做垂直隔離（工作職位性別化），如位居高階者多為男性；女性會碰到看不見的玻璃天花板難以躍升，如此一來再一次建構和強化兩性的不同。在職場上女性被指導要乖巧不與人爭、要居於幕後而沒有權力，若表現太好則要謙虛表視，例：「我運氣很好」、「承蒙大家的照顧」，而不能理直氣壯的說是我努力得來的。若是女性在職場有亮麗的表現，常被冠予「女強人」的封號，就像「單身公害」一樣使用汙名化的手段，迫使女性不要太出頭；單身條款、禁孕條款、薪資結構的差別待遇，以及性騷擾及應酬酒攤文化，這些父權文化的遊戲規則造成婦女就業障礙重重，促使兩性關係在就業勞動市場中更顯得緊張。

既得利益者是不會放棄以男性認同為中心，鞏固男性資源與控制支配機制，它是一套鼓勵男人接受自己性別優勢，且根深柢固的持續對女人壓迫，在約定成俗社會傳統下，不論在政治、經濟、教育、法律等各層面佔據優勢統致地位，藉此造成權力差異，在以男性為認同對象裡，行為表現都是以男性為標準。

結論

至於陽剛味濃厚的體育課，男生、女生之間的尊重與合作應如何自處？

男「肉腳」、女「肉腳」也有其用處，在以前班上有一、二位男、女同學在運動會全班接力時，跟我說他們也要加入全班接力比賽，但是因為先天大腳丫的緣故，所以跑步很慢，同學怕影響班上得名機會，因此一致反對不讓其參加比賽。（「肉腳」意指對特定事情不擅長，此指跑步。）我說：「每人各司其職，創造自我，肯定自我，讓比較不會跑步的學生知道不一定要加入競賽，也可以跟班上比賽的同學一樣有工作可做，那就是比賽時，在場邊為班上加油打氣及幫班上選手服務，大家都有付出的責任。」融入團體不分男、女，這才免於一場陽剛特質壓迫的紛爭，也讓體育課的弱者免於放棄體育課的想法，從此以後不自卑，也從體育課互動中學到不管是男生或是女生，每個人行為表現上都有其優缺點，凡事不應有歧視而應互相尊重、幫助、體諒，唯有團結合作才能獲得好成績。

在體育課程中觀察到男女生上課時的態度差異性，對於較具競技性的體育課

運動，男生較積極投入，反倒是女生則會出現逃避反應，藉口說:我不會，不想上、我在旁邊看就好；積極參與的女生少之又少，所以就出現運動場上男聲喧鬧的叫囂聲，樹下女生窸窣窸窣的閒聊聲。相反如果課程是較為休閒性質、具趣味性的體育課程，男、女生就沒有明顯的動機差異性。憑藉多年的教育經驗，面對類似的情形，我運用的策略是進行階段式且容易上手的運動，提供各個同學不同的需求，從和緩且入門的初階到激烈和競技的高階，漸進式的教學設計不僅能讓所有同學投入遊戲式的教學，更能激發學生學習動機，更上一層樓，如桌球、籃球、躲避球、羽球等等，都可設計成遊戲性的課程。以桌球舉例說明，學生先從拍面擊球開始，練習運球穩定性和握拍方式，表現佳者可進行兩人或多人間的傳球遊戲，如同打網球一來一往的形式，學習傳球的方向控制，最後是競技練習，同時讓學生輪流擔任裁判，了解桌球正式規則。

學生從體育課的活動中除了學習運動技能外，還能了解如何尊重別人、與人相處，且增進自我信心，也培養遵守公共約定的道德習慣，進而在各樣學習活動中都能充分展現自我。

在教學的對象中學生來自不同的家庭，因學習上有各別差異的因素，老師必須了解學生在體育課程中最容易學到什麼，了解到學生的起點行為，再利用事物、情境來刺激學生對男女上體育課是有其差異存在。當然，性教育應落實於家庭教育和學校教育，惟有兩方配合，小孩才能更了解性教育的全面性。



參考書目

1. 林貴福、盧淑雲合著(1997 初版)。《認識健康體能》台北，師大師苑有限公司。
2. 林燕卿編著(2004 初版)。《幼兒性教育》，台北，幼獅文化事業股份有限公司。
3. R.W.Connell 著、劉泗翰譯(2004)。《性別 Gender 多元時代的性別角力》，台北，書林出版社。
4. 劉泗翰(2004)。《性別 Gender 多元時代的性別角力》，台北，書林出版社。
5. Barbara Smith 著、蔡春美譯(2008 初版)。《性與性別教育－發展心理學取向》，台北，華藤文化出版。
6. 成令方等譯(2008 初版)。《性別打結-拆除性別違建》，群學出版有限公司。
7. 楊幸真著(2010 年 5 月二版)《校園生活與性別：性別學習與教學實踐》，台北，巨流圖書公司出版。
8. 章少熙、程瑞福等編。《SPORT 學校體育 91 雙月刊》，台北，教育部體育司。