

地方性保育團體人士對七股濕地之凝視 -運用ZMET技術

The Gaze Image of Wetlands Chi-Gu from NGO With ZMET

陳榮世 * 溫智超 **

摘 要

2002年國際吹起生態旅遊風潮,民間團體基於對內活絡行動力與對外維護國際形象的動機,舉辦一連串的活動,例如志工監測、工作假期、護沙洲、學術交流…等,爲了喚起民眾對生態的認知與維持行動力。

嘗試使用隱喻抽取技術(ZMET)是呼應地方性團體人士長期對生態保育議題關注,並運用視覺研究來獲取更多寶貴經驗。以分享討論方式進行,共同拼湊屬於七股的記憶,建立各方對話機制。讓受訪者透過參與,落實公民社會重要的一環,並能找尋地方治理與保育共識的可能。

目前地方民間力量主要功能為:物種監測、棲地保護、解說推廣。同時, 訪談發現出生態保育遇到了困境,並歸類出基礎調查、建立溝通平台與當地人 力培訓三大未來努力方向。受訪者認為人的行為與環境需求是需要平等看待, 看到七股現況更堅信自己的信念,個人成就感會影響到周遭朋友的關注;透過 各方管道將保育訊息傳遞出去,讓更多人參與環境永續。

關鍵字:民間團體 NGO、方法目的論、ZMET 、七股、生態保育

^{*} 國立臺南大學生熊科學與技術學系助理教授

^{**} 國立臺南大學生態科學與技術學系生態旅遊碩士班研究生 通訊作者: E-MAIL:alexwen1204@gmail.com

Abstract

2002 International Eco-tourism trend of blowing, civil society groups active

mobility based on internal and external motivation for the maintenance of

international image, organized a series of activities such as volunteer monitoring,

working holiday, nursing shoals, academic exchanges ... so, in order to arouse the

people of ecological awareness and maintain mobility

Try ZMET (ZMET) is echoed those of local groups concerned about the

long-term issues of conservation and the use of visual research to gain more valuable

experience. Discuss ways to share and jointly put together is the memory of seven

shares, the establishment of the parties to dialogue. Let the respondents through their

participation, to implement an important part of civil society, and to find consensus

on local governance and conservation potential.

At present the major functions of local civil power: monitoring of species,

habitat protection, interpretation promotion. Meanwhile, the interviews found that the

difficulties encountered ecological conservation, and classified the baseline survey,

the establishment of communication platforms and three major local manpower

training effort in the future. Respondents considered that person's behavior and

environmental needs is the need for equal treatment, see the status of Chiku more

convinced that their own beliefs, personal accomplishment will affect the interest of

friends around; conservation message through all channels to pass out, so that more

participation in environmental sustainability.

Keywords: NGO · Means-end chain · ZMET · Chi-GU · conservation

69

一、前言

西部海岸地區擁有廣大沙洲、紅樹林與濕地等自然與人文地景,孕育許多生態資源,也是早期先民賴以爲生的生活圈。隨著經濟開發後,地狹人稠與土地利用關係下,經濟與生態面臨抉擇與衝突。2002年國際吹起生態旅遊風潮,民間團體基於對內活絡行動力與對外維護國際形象的動機,舉辦一連串的活動,例如志工監測、工作假期、護沙洲、學術交流…等,爲了喚起民眾對生態的認知與維持行動力。

『凝視』在於視覺時間性與經驗的累積,透過個體與自然間交互作用下,產生對關心事務存有特殊情感與想法,堆疊出集體性的表現。保育生態活動及個人行爲背後,隱藏哪些動力的生命價值?社團組織集結共同信念之個人,產生眾人力量從事生態活動。價值是信念的傳承;更是永續發展的開始。民主社會化的目的是主觀價值賦予;內部成員從學習歷程中學習規範與傳承,切確掌握組織目標及特性,進而向外宣傳生態旅遊精神與推廣濕地。

嘗試使用隱喻抽取技術(ZMET)是呼應地方性團體人士長期對生態保育議題關注,並運用視覺研究來獲取更多寶貴經驗。將影像與思考融於七股,找出感性與理性的平衡。從受訪者所提供影像與描述,並試圖分析其所映照的文化與社會內涵。

二、文獻探討

(一)、民間團體

「人民團體法」將人民所組織的非營利性質的民間團體(簡稱 NGO)分為職業、社會與政治團體三類,統稱非營利組織(簡稱 NPO)。社會團體包含社團法人與財團法人兩種經營類型,兩者差異在於以法律規範、動員方式、經費來源與組織運作。非營利組織因成立目的與理念不同,與環境議題相關者大致可分爲生態保育、文化保存、原住民文化、觀光暨遊憩與社區發展等五類(交通部觀光局,2002)。

藉由關心社會議題並在地方落實與耕耘,這也與過去重大工安事件動員力量相符。透過學術資源瞭解民間團體在地經營的成效,如表二所示。

\pm		民間團體在地經營與管理前人研究	
			
1.5	•		

作者	年代	研究範圍與對象	重要發現與結論
余維道	2008	棲地保育與環境永續	過去著重於保育鳥類特定種,國際鳥(BirdLife International)於1980年代中期提出「重要野鳥棲地」的概念,台灣1999年跟進,轉爲保育棲地。

陳瀅世 辜率品	2008	嘉南地區 次級資料分析、深度訪談 生態保育團體之領導人	(1)社區認同→處理衝突、協調利益、整合意見、促進聯盟與建立關係 (2)資源分享→承辦推廣活動與基礎調查 (3)培力賦權→鼓勵居民參與志工,團體間共同參與與規劃執行保育計畫。 (4)網絡建構→串連全國性社團發揮影響力與提高能見度。
陳柏衡	2007	彰化縣福寶濕地 專家訪談調查	從爲「有形價値面」及「無形價値面」來區分,並以當地生物、環境、管理、及社會經濟,等方面來探討達到良好夥伴關係所能帶來的效應建立一套管理辦法。
盧道杰	2006	宜蘭無尾港野生動物 保護區參與式工作 坊、設定優先法	WWF RAPPAM 難以順利操作,但參與式工作 坊可以交流、腦力激盪方式,有效促進各權 益者對話與互動。
陳照明	2006	台北市五股濕地 內容分析法、深入訪談 法及問卷調查法	能化解政府各部門的事權不統一問題,透過 認養機制,專門規劃與管理,使得發揮濕地 的功能與存在價值。然無固定充足資金運作 而仰賴政府資金挹注。
黄世明 王聖文 劉旻靈	2006	322 份有效問卷及訪談 40 位當地公部門、私 部門與非營利組織成 員	(1)發展定位→結合特色與就業 (2)環保意識→年輕>年老 (3)培力→生態資訊或課程
張惠婷 劉良力	2005	七股黑面琵鷺保育區 民間團體保育綱領	短程→發揮團體功能,營造舒適環境 中程→整合當地資源,注入國際交流 遠程→發展生態旅遊,落實全民保育
陳中獎 黃榮福	2004	七股保育團體會員 條件評價法 台南縣黑面琵鷺保育 學會 七股海岸保護協會	七股海岸保護協會會員每年願意付 781.25 元,而台南縣黑面琵鷺保育學會會員每年願 意付 1110.29 元。瞭解兩者保育濕地的信念基 礎有所不同,前者偏向以人爲中心;後者以 生態爲優先。
廖秀梅	2001	台南縣七股濕地 參與觀察法與深度訪 談 地方居民、環保團體、 業者	生態旅遊另類發展的提出是有隱含保育的終極目標,但當地居民以「經濟發展」爲首位, 效果有待其觀察。

資料來源:本研究整理

地方環保團體的活動依照上述分爲抗爭與保育兩時期討論: 抗爭期因居民 生活有深切關係而發動力量,往往伴隨著政治因素下而勢力壯大,終至成功阻 擋工業發展,實屬在地組織為棲地保護在地經營與耕耘所獲成果,發揮功效。 但進入保育階段,組織的行動力大不如前,除了基本調查外也無號召力量的動力。兩者間的差異在於:動員力量與技術。動員力量前期只能靠居民為主;而 後期是外地關心的志工。策略技術面前期是生活切身;後期只能做基礎調查。 為活絡組織運作,紛紛興起工作坊與工作假期策略,吸引外部資源進入當地。 透由外地民眾與當地居民交流下,共同解決問題。

(二)、方法目的鏈理論

「方法目的鏈」理論(Means-end chain)為Gutman於1982年所發展,是連結屬性、結果與價值的一項簡單結構。一種探討人們如何透過產品或服務的選擇,以促成欲求目的地的最終狀態之模型。屬性、結果、價值可以各分成二個部分,來建立更詳細的「方法目的鏈」模型,如圖一所示。產品或服務本身可由具體屬性(concrete attributes)及抽象屬性(abstract attributes)來描述,在價值和屬性之間存在著功能性結果或社會心理性結果。依Olson與Reynolds(2001)的說法,「方法」是指人們所熱衷的物品、活動或對它們的看法,而「目的」則爲個體的價值觀狀態,此理論主要的目的在了解消費者決策選擇的原因,並以結果間的連結來解釋消費者的行爲。



價值是方法目的鏈理論的中心,行為表現的動力乃來自於個人價值所產生的激勵作用。Rokeach(1973)認爲「價值」是一種持久的信念,是個人或社會對某種特定行爲模式或是存在目的的狀態偏好,其主要功能有:(1)以價值觀作爲個人行爲的標準(2)以價值系統作爲解決衝突和決策的準則(3)價值有助於達成適應、自衛、尋求意義、自我實現等人類需求的滿意度與表現,對個人行爲態度有持久性的影響。

馬斯洛需求層次分爲三階段:生存、安適與自我實現,也是工業社會循序漸進的生活(理想)模式。Rokeach(1973)延伸此需求理論發展一套價值觀(Rokeach Value Survey)量表,包含18項終極價值與18項工具價值(表三)。這些價值觀都是透由學習而成的,學習環境也是有相輔相成的作用。

表三:Rokeach價值觀

終極價值

- 1.舒適的生活(富足安樂的生活)
- 2.刺激的生活(刺激感、活動力旺盛的生活)
- 3.成就感(永恆的成就)
- 4.世界和平(免於戰爭或衝突)

工具價值

- 1.野心(認真工作、充滿抱負)
- 2.心胸開闊(心胸開放、無偏見)
- 3. 勝任能力(有效率、勝任工作)
- 4.感到愉快的(輕鬆愉快的、開心的)

- 5.美麗的世界(充滿自然與藝術之美)
- 6.平等(人人親如手足、權力義務平等)
- 7.家人的安全(照顧所愛的人)
- 8.自由(獨立、自由選擇的權力)
- 9.快樂(滿足)
- 10.內在的和諧(舜於內心衝突)
- 11.成熟的愛(生理與心理的親密)
- 12.全國的安全(不受攻擊)
- 13.歡樂(享受而悠閒的人生)
- 14.救世(救贖、永恆的生命)
- 15.自尊(自重自愛)
- 16.社會肯定(尊敬、崇拜)
- 17.真正的友誼(親密的夥伴關係)
- 18.智慧(為人生的成熟看法)

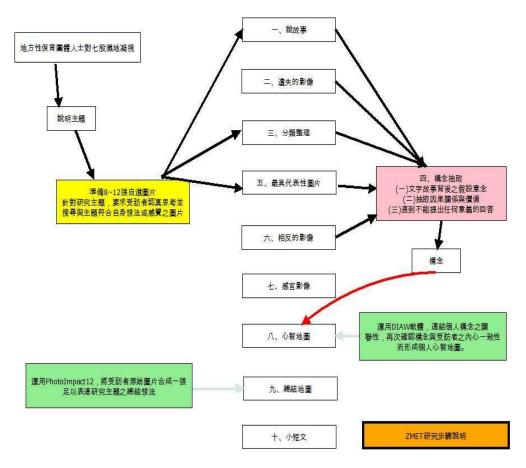
- 5.乾淨整潔(有條不紊)
- 6.勇敢的(堅持自己的信念)
- 7. 寬恕的(願意原諒別人)
- 8.對他人有助益的(爲他人福祉而努力)
- 9.誠實的(真誠、誠摯的)
- 10.創造力、想像力(敢冒險、富有創意的)
- 11.獨立(自給自足、自信)
- 12.理智的(智力、思考能力)
- 13.邏輯性(一致性、理性)
- 14.愛(感情、溫柔)
- 15.順從的(有責任感的、可敬)
- 16.禮節(有禮貌的)
- 17.責任感(可靠、可信賴的)
- 18.自制能力(紀律謹嚴)

深入瞭解消費者對產品的認知須採階梯法一對一深度訪談,以發現文字背後的意涵,訪談過程中需要探索,發掘出其自身之價值。使用A-C-V模式誘隱消費者心理層面,會後並利用反覆檢視將每個步驟化成樹狀圖,形成階層性價值圖(hierarchical value map,簡稱HVM)。舉例來說,黑面琵鷺在濕地是具體屬性,運用科技與志工記錄數量...等結果下,誘發個人成就感與社會肯定價值,每一層級轉化過程中對個人有不同程度影響,而最終價值對個人行爲態度有持久性影響。此廣用於產品行銷與廣告宣傳之用途,反映消費者內心渴望的需求與價值,而進行一連串的行銷策略(凌儀玲,劉宜芬,2008; 林裕凌等人,2008)。但就產品差異與客群因素下,非結構式問項也有所不同(林勤豐,2000)。

三、研究方法

隱喻抽取技術(Zaltman Metaphor Elicitation Technique,簡稱 ZMET),為 90 年代哈佛商學院 Jerry Zaltman 教授到尼泊爾旅行採訪所獲靈感。心智模式可包含看法、象徵、活動目標...等情緒或感覺,與受訪者對議題的記憶,陳述過程中會給受訪者不同的觀感,而研究者負責收集資訊及還原想法,形成個人的持久性行爲態度。ZMET 結合各學科,並提供一定信、效度的複合性研究方法(Zaltman&Coulter,1995)。使用圖片分析來呈現人的思考,比起焦點團體或深度訪談來的有效,並提供資訊給相關單位參考。Zaltman等學者也提出有關非文字溝通、影像思考、隱喻、感官影像、心智模式、深層思考的呈現,以及理性與感性的混合等七個前提假設(Zaltman&Coulter,1995)。

訪談對象採用『立意抽樣』方式進行,選定所屬於地方性社團法人、長期 積極參與團體事務之人士。七股地區目前仍有八個保育團體:台南縣黑面琵鷺 保育學會、七股海岸保護協會、台南縣黑琵家族野鳥學會、台南縣野鳥協會、 台南市野鳥學會、社團法人台灣濕地保護聯盟、台南縣生態旅遊協會、社區發



展協會。訪談前使用 Zaichkowsky(1985)所提出的 PR II 量表(Revised Personal Involvement Inventory,個人涉入量表)篩選出議題高涉入程度者,量表共有 20 題 7 點量表尺度測量,70 分以下爲低涉入者,71 分-124 分爲中涉入者, 125 分爲 高度涉入者。

1. ZMET 研究工具:

- (1) 錄音筆:訪談時間約為兩~三小時,使用體積小、好操作及易輸出資料整理。
- (2) 影像輸出設備:準備集結掃描、輸出之事務機,將受訪者圖片最清晰的呈現。
- (4) 研究者訪談技巧:研究者本身要嚴守研究步驟及遵守規範,不可故意 引導受訪者說出與其想法不同之答案,在訪談進行前要反覆演練,以 免造成訪談之偏誤。

- (5) 訪談記錄表格化:以 SOP 管理資料與檔案,並制定合適表格,有助於 資料整合。
- (6) 舒適的地點:訪談時間冗長,準備一個不受干擾場地,讓受訪者無壓 力下進行。

2. ZMET 施行步驟:

- (1) 說故事:將個人記憶與經驗串起,形成有意義的脈絡過程。受訪者將帶來圖片描述情況與個人經驗分享,同時,訪談中用攀梯法追問某概 念爲何對受訪者是重要?重要的依據爲何。
- (2) 遺失的議題或影像:運用受訪者之想像,去描述一個想表達卻無法用 圖片之故事,研究者也設法去探索受訪者之內心概念。
- (3) 分類整理:受訪者自行分類,並詢問分類的想法,協助研究者建立相 關論點或概念。
- (4) 構念抽取:找出疑似概念運用攀梯法詢問受訪者重要性,並再精準的描述。
- (5) 最具代表性圖片:選擇一張符合主題之圖片,以確認研究者對於構念 之精準性。
- (6) 相反影像:請受訪者運用想像描述與主題相反故事,可釐清研究者之前的複雜訊息,並可用正反方來建立心智地圖座標。
- (7) 感官影像:運用其他感官協助受訪者對濕地的感覺,以確認構念。
- (8) 心智地圖:分屬性、連結與價值來描述與濕地有關重要構念間的關係。
- (9) 總結影像:由受訪者佈局,研究者利用數位影像軟體(PhotoImpact12) 將圖片,創造一個可以表達其重要概念之故事。
- (10) 小短文:請受訪者依據總結影像寫下一段幫助溝通有關主題的重要概念。

四、結果與討論

(一)、結果

受訪者資料:

年齡 42 歲 學歷研究所 參與社團年資 13 年 涉入量表: 139 分

Step1:說故事 (Storytelling)

NO	圖片名稱	說故事
1		這張照片裡有一群黑面琵鷺,裡面有一 隻戴腳環,這是長期大家關注的生物。 黑面琵鷺有幾千隻黑面琵鷺在這裡,讓 我個人認爲這是被需要關注。



黑面琵鷺

攀梯法

堅持→我想生態保育是人類生活中的一個部分,就是把它獨立出來。做一個示範保育的工作,就像我們吃飯一樣可有可無。他跟食衣住行育樂環境的保護,那也就是爲什麼要堅持,看到他最後還是要重新。每天要早起每天該做的事情就要去做。

位階→意義在於生命是同一位階。大家都是生命價值這些都是透過演化幾千年下來,生命的位階大家都是一樣不能因為生存而破壞其它的位階。

黑面琵鷺→戴腳環→計放監測→季節性 度冬→統計數量→公平對待

2



主棲地

做調查時候拍的,在做了這麼多次的調查這次的感覺特別不一樣的。是我們要發揮其他的感官發揮到極致聽力啊!嗅覺、觸感,那一天拍照剛好滿月的時候調查看到這種景象。把他拍下來是非常原始的,在這個開發的城市裡很少看到爛泥巴及月圓的景象。其實生命的最先開始就是原始這個東西在慢慢被忽略掉。

攀梯法

原始→原始的部分,生命本來就是從原始混沌的狀況的狀態。如果人類要掌握這個原始包含環境與原始,當然還包括我們原始的本能,是因爲我們逐漸在演變科技還有感官的。或者,會影響原始是好也是不好的要看個人的定義與判斷。

消長→就是生命的週期,它對於一個物種的數量大,發生的減少,那物種大發生就很大。那牠要吃的食物就會有災害,但很多物種時有好康的就會被其他物種吃掉。本來就是一種動態的,中國人講的變就是學習在改變。把它維持住或限制住反而是不好的。

棲地調查→科技→週期性→物種消長→ 和諧 3



三股溪鷺鷥棲地

這張照片是在七股溪出海口的海茄苳,那上面很多鷺鷥和草夜鷺。不管什麼時候去到這邊都是很熱鬧,黃昏的時候,小白鷺的家與夜鷺要出去兩個物種互相交換,覺得這裡有很大的震撼性。是我們做調查剛好雨過天青,運用望遠鏡科技看到過去生活的週遭有這麼好的風景,不同的生命在這邊影響的感覺非常的感動。

攀梯法

科技→它就是個工具可為善可為惡,可以破壞它;也可維護幫助它。要看使用科技的人手上,其實科技是長久以來。以前的階段是科技的發展,以前都是人定勝天,那現在科技的發展要走向永續。永續→本來就是一個個體的生命,得以延續也是繁衍下去的方法。保育之所以要永續是因為把這個概念持續下去,可以對保育賦予的使命保育。

震撼性→包容→打拼

4



七股潟湖

與人有相關的覺得我們這一塊環境從剛開始沒人,到有人後來在這邊生活。那人要在這裡生活能跟環境和平共處,然後能活下去人來的時候,必須食物的來源剛出來的時候那是在做牡蠣養殖雖然牡蠣被他們養的,那我看到牡蠣自然的繁衍受精卵在水上飄飄飄到石頭產卵,但我們人有發現這個現象之後就組成牡蠣殼。讓牠們的受精卵能附著在上面,所以人類的智慧然後長久下來與環境和平共處,讓人民安居樂業爲了生活而打拼。

攀梯法

人→我的想法人不外乎,其實就應該被政府調教,純粹人的力量太偉大了,大到不能被其他物種變成人的一種一些的原始環境。

工業化→破壞了整個物種生態保育,以 養殖來講自然不會像養殖來的多。自然

		的繁殖就有消長的法則,但我們今天把 這麼多放在一起,而且牠長的好也使用 農藥殺蟲劑。工業對於我們來說是有很 大的功效;但也對環境的破壞也造成建 設。 科技→打拼→生物多樣性→美麗世界
5		拍攝的場景在黑面琵鷺的保護區,那這是有一次颱風來的時候,他從西南岸上來將水門關起來,保護區的水沒有退去,原本保護區內有很多的燒酒螺。然後都爬出來然後沙灘上遍地都是,其實這些東西也一直存在在我們的身旁都沒有人去注意它,當看到爬出後遍地的景象。
	燒酒螺	攀梯法 保護區→黑面琵鷺保護區它的目的在保護黑面琵鷺這個物種,就因爲要保護而劃設區域以避免工業開發。 自然破壞→自然的破壞是好的,當然有人類的破壞就會對自然生態帶來衝擊。 天地不容萬物難生存自然讓萬物自生自滅那也依循一定的規則。 保護區→物種密度→一致性→尊重→社會肯定
6	潟湖黄昏	這張照片是在七股沿海拍的,這張拍的時候正在退潮。而潟湖兩側的牡蠣架會隨海水漂動,漲潮也可以成爲判斷依據。在我們沒發現人在這裡面,剛好夕陽那完全落在海平面以下。那就會看到夕陽完全落在在一般海面。出入要看到整顆紅通通的夕陽掉入海平面以下剛好我也在,所以我自己的想法覺得這樣的照片背景看過一次有七股潟湖退潮,有紅通通的夕陽落在海平面下,重點是我那天有空出來這三個因素合在一起那是我覺得對生命最好的感覺。
		攀梯法 經驗→ 當然經驗對於萬物來說,如果不

7

了解它貿然的去接觸,而會造成破壞也 是需要做傳承。如果傳承工作做的不好 會讓很多物種而消失。 心滿意足→生態保育能從物種保育提升 到這種心靈層次上的一種滿足感。可以 讓我們的慾望能得到一種滿足是一個重 要的因子。 潮汐→記錄→經驗值 這張照片是拍攝我們學會在做生物基礎 相的調查,不管學會有沒有經費都是要 做的。在沒有經費的情況下看有沒有人 願意付出, 在付出的過程中大家不計較 名跟利。因爲如果有名利的話大家就不 會來做這件事情。那基礎生物相它非常 的重要但雖然重要;但不能與現今的生 物科技所結合沒有生物基礎相,對於一

主棲地魚類調查

攀梯法

這群人合作。

個保育的區域來說,我們這一群人做調查已經做了十幾年,我們每一個月作一次調查。剛好看到滿月高空在明月下, 大家還是數十年如一日在作調查很讓人 感動。所以就拍下這張照片滿月跟潮汐

志工→如果生態保育要做的好就需要志工,大家都有的觀念在推展觀念的同時,那就要靠很多志同相合的人。以目前的現況來說,志工對於生態保育來說不管再做調查還是作資料確認及資訊的推廣、保育知識的推廣都是志工扮演重要的角色。

名利→如果生態保育和名利有關,那它就是大家去維護好。但大部分沒有保護好不但沒有相關措施,所以才會覺得是破壞,破壞才是對生態保育的才會的強調出來。那所以強調它,似乎也不好它其實生態保育也不能一味跟名利牽扯在一起。

志工→努力付出→成就感

這張照片是七股燈塔拍攝的,這是一種 擬人化的攝影。這一個主角是這棵植物 濱刺麥,那濱刺麥在海邊然後我的感覺 夕陽落下來感覺,濱刺麥在夢想中的海 洋藉由濱刺麥當作主角來發想一些看著 它,每天海水潮汐來回變化。還有海浪 拍擊的聲音,就像我們人類在陸地人心 -樣或許我們想接觸它就像寶石—樣, 所以我就稱它爲望海的濱刺麥。 七股燈塔 攀梯法 濱刺麥→它是個濱海植物,它能在惡劣 的環境下生存。有它存在的空間,它的 存在足以在海岸能夠海岸護沙的作用。 在生態保育上提供重要的保護。 濱海植物→防風林保護→經驗値→真誠 →保護安全→地方事務 9 這一張照片的場景拍的是曾文溪,我想 我那天雲朵非常的多藍天白雲下。在濕 地的上面再接觸自然保育,還有了解幾 百年台南這個地方,包含人文、文化、 歷史、經濟、政治的變化都跑不掉,都 很有關係當然曾文溪以南的地方,不是 這樣的氾濫淤積,也不會創造很多七股 的濕地。土壤不是氾濫淤積,那大概台 灣的發展會以台南發展爲主軸。但不是 它氾濫淤積,在台南發展爲主軸過度開 曾文溪 發又留不下什麼,許多問題塞翁失馬焉 知非福,但是幾百年的生態文化影響了 -輩子。 攀梯法 **地方**→保育是地方的事情,那就有意識 要去保護自己的家鄉。如果自己都不愛 惜自己的地方,還要求別人來協助。 變化→沒有永久不變的,一直改變的瞬 間有不變的生態保育。在很大變化中找 到不變的大原則,再從這大原則中變化 的必要性去做改進。 物種密度→記錄→一致性→成就感

10



賞鳥亭

這一張拍的是我們國內在賞鳥亭解說的場景,其實從剛開始獨立解說的時候。 民眾不太了解黑面琵鷺,到自然黑面琵鷺解子有解說的任務,能吸引 民眾停下腳步黑面琵鷺的狀況或著是傷 導生態保育的重要性。一直到學會之後 變成解說任務的時候,那也是我們志工這一塊我們感謝他們。我們沒有津貼給他也沒有其他費用的,也沒有油錢給他也沒有其他費用的預算。那來的時候對於大量的工作量,若沒有透過志工的幫忙解說引導的話,若沒有透過志工的幫忙解說引導的話,其實它們就像霧裡看花入寶山空手而歸一樣。所以,志工扮演了很重要的角色。

攀梯法

解說→是個橋樑解說並不是要改變生態 保育,它搭做一座橋讓民眾了解生態保 育的重要性與價值。

民眾→民眾是生態保育最重要的成功關鍵。因爲民眾不了解生態保育,而忽略重要那生態保育,變成小眾的力量只有靠大家意識到這個的重要的力量,才能將生態保育傳承下去。

賞鳥亭→解說推廣→有效率→信賴→成 就感→和諧

Step2:遺失的議題或影像 (Miss images)

遺失的圖片 名稱及描述	代表意義
達到	找不到的圖片在於我們目前還沒有達到,是在於人在於這個物種都可以,找不到的是人。對於這個環境做事情互相 人來這裡不是爲了生態保育而來。
	攀梯法 達到→生態保育想要達到一些希望,達到一些目標,保護生態最重要的目標,就是對生物的物種能夠延續下去,似乎目前還不能達到這樣的局面。 目標→會講到生態保育一定是有目標的。對於保護物種也是最後的目標,之後事情也會有所依循與完成。 尊重→目標未達到

Step3、4:分類整理並構念抽取 (Sorting task)

第一次分類

標籤		紀銭	說明	
第一組環境	NO.2	NO.6	NO.9	
	環境是很多不有水在這裡。 冒險→努力你		的,不是只有單一物種	重也並非只
第二組 脈動	NO.1	NO.3	NO.5	
	物出現的。 尊重→公平對		長。它是在老去它是質	會有新的生
第三組 對話	NO.8			
	有達到敬意, 溝通互動→傳	因爲有了解才有 注重→友誼→共存	値。尊重對生態保育領 尊重如果不了解就不知 共榮	
第四組 熱誠	NO.7	NO.10		

對生命有熱誠,用熱誠自我學習成長,並用熱誠推動擔任志工 將自我學會的專業技能傳達給其他的人。

志工→分享知識→努力付出→成就感

NO.4

第五組 利用



就是大家講到生態保育都是有目的,但它不是因為人和生物互動重要而要去重視它。使用或利用這個環境生態保育其實各種物種利用一些可以轉化的產業,可是大自然的資源是傳統產業它棲地的保護把它牽斷了關係,如果傳統產業的消失那是否自然棲地也會隨著消失但對於傳統產業的人操作大家都去做。

分享知識→重要性→美麗世界

第二次分類

標籤		糸	已錄說明	
第一組人	NO.4	NO.7	NO.10	
	沒有人這個環境 那價值。	就無法顯現出	重要性,大地的發展	之所以我們要求
	重要性→冒險→	成就感		
第二組物種	NO.1	NO.3	NO.5	NO.6
	脅。保育的聲浪	跑出來,沒有	空間,有人才會造成 人的情況下物種就會 也無法用科技維護物	延續問題不會受
	冒險→真誠→友	誼→共存共榮		

NO.2 第三組 科學 NO.8



文明這個東西並不是無中生有的, 靠的是感覺科學如果沒有用還要 架構我們的生活, 那生活有一些要上演這不是大自然。

科技→冒險→社會肯定

Step5:最具代表圖片(Most representative picture)

圖片

說故事

這張照片對於生態保育是一種探索生命、位階,那對於原始。我們爲什麼會去破壞它。也最主要的原因就是因爲不了解它,而去開發它然後造成它的棲地改變了或許那樣的做法是不 OK。

感覺

正面:原始、混沌

負面:恐懼、敬畏、探索、位階、生命

Step6:相反的影像(Opposite images)

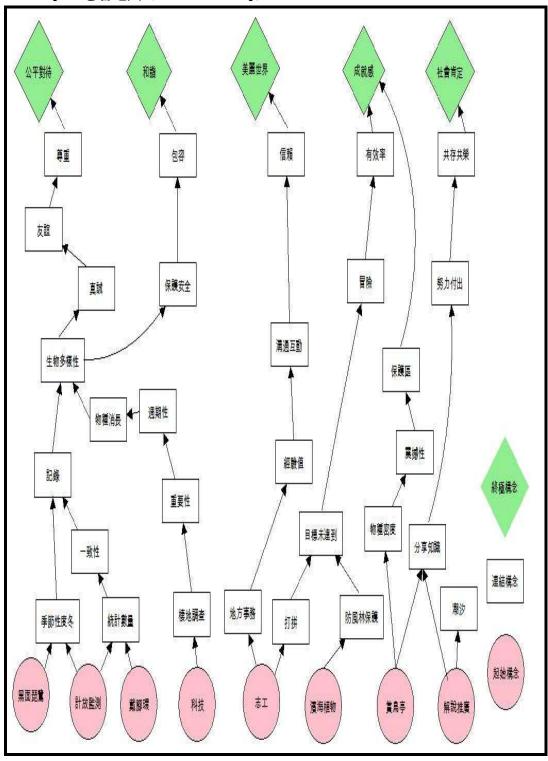
相反影像名 稱	描述
工業區	工業區的開發,如果這個地區不適合開發成工業區,而去開發而造成破壞。有人開著機具破壞此地的棲息地,把這些生物生存的空間破壞對生物的生命造成威脅。並不能達成生物在自然界的平衡破壞。
	破壞→ 破壞也是種建設,那破壞不能成爲建設,長久下來就會造成 傷害,也會讓生物物種的消失,對於生態保育來說是非常不好的。
	棲地調査→冒險→保護安全

Step7: 感官影像 (Sensory images)

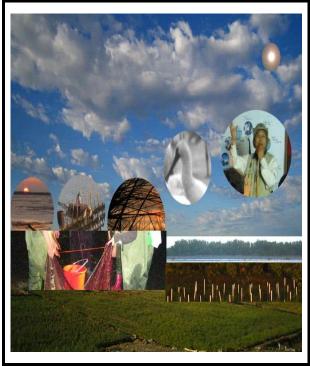
感官	最符合	最不符合
視覺(顏色)	灰褐色	紅色

	那本來這裡就是一個內海淤積而成,的變 成沙洲海埔地天空的顏色。	代表生命正在流失中會 讓血液流失。
聽覺	交響樂	機具聲
	它是一種很多聲音,在產生某種聲音夠強的情況下,弱勢的聲音就會被消滅掉,雖整體呈現有強有弱,但還是會合奏出和諧的樂章。	它就代表破壞。
嗅覺	爛泥巴	廢氣
	魚塭爛泥巴被翻起來的味道,因爲有水有 土有生命那濕地,就是種有生命的爛泥 巴。	代表它已經開發成工業 區已造成生態浩劫。
味覺	鹽	咖啡
	這邊本身就是鹽分地帶,這裡有它的田才會顯現出來。	它代表一種文化的入 侵,對我們而言對咖啡 產地的來說這就不是差 異。
觸覺	爛泥巴	金屬
	感覺這爛泥巴在身上是髒的,但是它是生命的泉源。雖然是髒的,但可感受到生命的可貴,也是能接受的。	基本上就是人定勝天弄 出來的,東西它所到之 處應該就是我們人類所 要建立的基地。

Step8:心智地圖 (The mental map)



Step9、10:總結影像與小短文(The Summary image)



曾文溪時空的改變造成氾濫淤積, 所以從這個環境開始改變。那其他 生命的改變物種的,可以在這邊配 上這裡的棲地,就是因爲後來人來 了。人開始改變它所以這個環境, 環是可以提供我們很多鹽分地帶的 文學,和洪誦的藝術有一些藝術 家。所以人來真的不好,覺得對於 棲息地是一大挑戰。對於這挑戰是 在於工業區高度的開發下,發現-直重複著問題覺得待大眾的喚起意 識,並向他人宣導除了生態保育觀 念外。還帶有一份知性內涵在內, 這些種種要被推展出去。是需要-些志同道合的人共襄盛舉。我們不 敢奢望, 政府所以用團體的力量, 盡可能達到對這塊土地的認識與貢 獻。

(二)、討論

1. 受訪結果

十餘年的投身生態保育行列,歷經經濟開發與生態平衡相互拉扯。起初是個人對賞鳥興趣;與志同道合的朋友協助與堅持,一路走來都有很多感觸與想法。發現物種監測、棲地保護、解說推廣是目前當地團體主要功能,而積極參與人也從抗爭的居民轉爲關心黑面琵鷺的志工們,志工長期付出自己專業能力與時間來爲生態盡一份綿薄之力。他們沒有任何薪資報酬,只有一顆熱情的心;只求人與環境公平對待、共同和諧的創造單純生活,而成功阻擋工業區進駐、物種多樣性都是個人獲得成就感來源。這些信念也是傳承的依據,透過解說活動、記錄監測...等,讓更多人瞭解並參與,才是生態保育永續的基礎。

2. ZMET 操作檢討

- (1) 說故事:先由受訪者描述其圖片意義,再由研究者記錄並追問其重要性。因研究者訪談經驗與角色衝突下,所獲得資訊有一段落差。再者,沒有議題大綱主軸依循下,追問過程中易受雙方影響而失焦,此步驟佔據訪談大半時間,亦造成資料收集困難度。
- (2) 遺失的議題或影像:屬於想像空間,受訪者當下想要談的感覺或經驗,可能是片段或是有爭議性存在,導致研究者無法立即聚焦,追問其重要性。

- (3) 分類整理:將十張照片依照受訪者分類下,會有多種可能性。因此無法 達到凱利方格法同一類別刺激體間的相似與相異,僅能說出同類所含的 意義。
- (5) 最具代表性圖片:議題的主軸,也是確認個人價值的起始點。
- (6) 相反影像:運用相反影像確認重要概念並補充其想像與事實。
- (7) 感官影像:不同感官刺激與補充遺失的想法。
- (8) 心智地圖:研究者技術經驗與受訪者身心情況拉扯,造成雙方的壓力, 後製送交受訪者確認。
- (9) 總結影像:研究者技術經驗,先行描繪初稿而後送確認。
- (10) 小短文: 將十張圖片集結,因交錯複雜性而產生不同感覺出來。 受限於人力與物力限制下,難有完善之處。應加強研究者之技術層面技 能,並以兩位以上研究者共同檢驗並進行,以求客觀與謹慎。並給予操 作建議,試圖改善研究中疑慮之處。

3. ZMET操作建議

信度與效度是傳統實證主義量化研究判定一項研究結果的標準,主要是以客觀的測量或實驗尋求普遍的法則(胡慧幼,1996)。實際操作發現『時間』、『技術』、『研究信、效度』是本研究最大的考驗。這與Lincoln&Guba(轉引自黃文珊,2005),認爲信度是可重複性;效度可靠性、穩定性、一致性、可預測性與正確性因此,提出下列方法改善並檢驗信效度問題:將操作步驟分成一前製、訪談與後製三階段。

- (1) 前製(提供資訊)—圖片數位化建檔並提供三百字文字。 研究者充分告知研究主題與步驟、資料處理流程,並徵求受訪者授權同意,使用權限為本研究,絕無他用。提供照片時,先以初步故事或想法做為雙方訪談文本依據。不僅對受訪者有第一層思考外,訪談過程中易勾起受訪者的記憶並簡化時間,更可改善研究者資訊落差,並在追問時有所依據。
- (2) 訪談(確認資訊)—確認釐清構念並補充說明、建立個人概念圖。 因有前製關係下,易勾起受訪者的記憶;訪談時間主要爲確認與釐清構 念。更可讓受訪者補充說明感覺或想法,讓後面步驟有充分時間思考, 再運用凱力方格法誘導受訪者之構念,以獲更好資訊。
- (3) 後製(資訊轉換)—將所獲得資訊轉換成文稿及圖稿。 訪談資料轉換成逐字稿,將提到構念編碼、總結影像編排完成後送受訪 者確認。簡化研究者的技術壓力及受訪時間壓力。

五、結論

過去在媒體行銷方面廣泛討論,也是學界與業界的溝通平台。本研究嘗試

在民間團體人士對於七股濕地保育的看法,以分享討論方式進行,共同拼湊屬於七股的記憶,建立各方對話機制。從中瞭解到保育團體在地經營的用心、志同道合的信念堅持、號召志工朋友們熱情參與,保護七股濕地及黑面琵鷺。而訪談技術的突破不僅改善以往一問一答訪談模式,也讓受訪者透過參與,落實公民社會重要的一環,並能找尋地方治理與保育共識的可能。

目前地方民間力量主要功能為:物種監測、棲地保護、解說推廣。同時, 訪談發現出生態保育遇到了困境,人口嚴重外移下,導致技術監測方面亟需要 外界志工協助,亦造成七股內不熟識生態保育目標人士反感。並歸類出基礎調 查、建立溝通平台與當地人力培訓三大未來努力方向,人力培訓:資深者經驗 分享,年輕者研發技術,可朝工作坊或工作假期活動,活絡生態保育目標。受 訪者認為人的行為與環境需求是需要平等看待,看到七股現況更堅信自己的信 念,個人成就感會影響到周遭朋友的關注;透過各方管道將保育訊息傳遞出去, 讓更多人參與環境永續。

★★第十期會有內文勘誤表

參考文獻

- 1. 林裕凌、鄭麗珍、林芝亘。 (2008)。以方法目的鏈探求數位學習平臺需求 之研究,數位學習科技期刊,1卷1期,頁39-55。
- 2. 林勤豐、葉明義、邱兆民。(2000)。探討消費者「屬性-結果-價值鏈」之建 構特性,輔仁管理評論,7卷2期,頁21-48。
- 3. 胡幼慧。(1996)。質性研究理論、方法及本土女性研究實例。巨流圖書。台 北市。
- 4. 黃文珊。(2005)。應用隱喻抽取技術挖掘品牌行銷創意:以客家電視台爲例。 世新大學傳播管理研究所碩士論文。台北市。
- 5. 交通部觀光局。(2002)。生態旅遊白皮書(網路版)。交通部觀光局。台北市。 http://admin.taiwan.net.tw/auser/d/2002eco/eco.htm。下載時間: 2010/11/15
- 6. 余維道。(2008)。<u>棲地保育與環境永續-以台灣地區爲例</u>。第八屆全球非政府組織國際學術研討會論文集。目標七:確保環境永續發展(網路版)。 pp1-10。http://www.ftope.org.tw/web/academic.html。下載時間:2010/11/17。
- 7. 陳瀅世、辜率品。(2008)。民間團體(NGO)推動海岸濕地保育之策略與 影響:以嘉南地區爲個案研究。第一屆亞洲濕地大會濕地論文集。
- 8. 陳照明。(2006)。非政府組織參與濕地營造之探討-以荒野保護協會參與五 股濕地營造爲例。國立臺北科技大學環境規劃與管理研究所碩士論文。台 北市。
- 9. 陳柏衡。(2007)。建立民間團體與地方居民夥伴關係-以福寶生態園區為 例。國立中山大學海洋環境及工程學系研究所碩士論文。高雄市。

- 10. 陳中獎、黃榮福。(2004)。不同環保團體對環境資源願付價值差異之研究—以七股濕地爲例。環境教育學刊。第十卷第三期。17-36。
- 11. 黃世明、王聖文、劉旻靈。(2006)。以永續觀點探討台南七股居民對濕地發展態度之分析。建築與規劃學報。第七卷第二期。113-134。
- 12. 張惠婷、劉良力。 (2005)。臺南大學及民間團體的黑面琵鷺保育行動綱領, 國教之友,第 56 卷第 2 期, pp40-58。
- 13. 廖秀梅。(2001)。生態旅遊與地方居民之關連性—以台南七股沿海地區為例。第一屆觀光休閒暨餐旅產業永續經營研討會。國立高雄餐旅學院。高雄市。
- 14. 凌儀玲、劉宜芬。(2008)。廣告訊息之理解與說服效果:捷思式-系統式訊息處理觀點,管理學報,25卷5期,頁487-503。
- 15. 吳仕傑、李素馨、 雷祖強。(2009)。景觀概念的建構與呈現-以水體景觀爲 例。行政院國家科學委員會專題研究計畫。NSC98-2410-H-003-093。
- 16. 盧道杰、王牧寧 。(2006)。自然保護區經營管理效能評估初探--以宜蘭縣 無尾港野生動物保護區為例,國家公園學報,16卷2期,頁85-100。
- 17. Gutman, Jonathan, "A Means-end Chain Model Based on Consumer Categorization Processes", Journal of Marketing, (46), 1982, pp.60-72.
- 18. Mikton Rokeach(1973)The Nature of Human Value., New York: Free Press.
- 19. Olson, J. C. and Reynolds, T. J., (2001) "The Means-End Approach to Understanding Consumer Decision Making", Understanding Consumer Decision Making: The Means-End Approach to Marketing and Advertising Strategy, Lawrence Erlbaum Associates, publishers.
- 20. Zaltman, G and Coulter, R(1995)Seeing the voice of customer: metaphor-based advertising research., Journal of Advertising Research, 35, 35-51.
- 21. Zaltman, G(2003), How Customer Think: Essential Insights into the Mind of the Marker., Boston, MA: Harvard Business School Press.
- 22. Zaichkowsky, Judith Lynne. (1985), Measuring the involvement construct. Journal of Consumer Research, 12, 341-352.

勘誤表

◎此為**第九期** 地方性保育團體人士對七股濕地之凝視一運用 ZME 技 術 之勘誤表,並在**第十期**會有全文文稿之更正!

◎使用說明:劃底線者為修改之文字。

頁	章	修正後內容	說
數	節		明
68	中文摘要	西南海岸的廣大沙洲、紅樹林與濕地等自然與人文地景,在 以經濟發展爲首是瞻的政策下,產生許多利益衝突,不同的土地 利用開發,形成相互矛盾的環境政策,其中以石化工業開發與交 通建設,最易引發在地居民與環保團體的抗爭。在台灣的環保運 動中,七股溼地-濱南工業區抗爭即爲一個最具代表性的個案。 2002 年聯合國定爲『國際生態旅遊年』提供另一個發展方向的新 思維,台灣公告「台南縣曾文溪口黑面琵鷺野生動物重要棲息環 境」,至此確定七股溼地之生態保育方向。 本文嘗試使用隱喻抽取技術(ZMET)針對地方性團體人士長 期對生態保育議題關注,進行視覺研究,從中獲取受訪者更深層 的經驗訊息。從受訪者所提供影像與描述,可分析其所映照的文 化與社會內涵。 生態保育無法立竿見影,須要長期的溝通與尊重。本文以互 動討論方式進行,從中瞭解到保育團體在地經營的用心、志同道 合的信念堅持、號召志工朋友們熱情參與,積極保護七股濕地及 黑面琵鷺。受訪者透過參與,落實公民社會的精神,但因屬個案, 僅能表達技術運用情況,給予其他研究者一些經驗分享。	內容修訂正
69	英文摘要	The majority of the southwest coast of sandbars, mangroves and wetlands and other natural and cultural landscape, is headed in the forward-looking y, of which petrochemicals industrial development and transportation construction, most likely caused by local residents and environmental groups protest. Environmental movement in	內容修訂正

Taiwan, in the Chiku Wetlands - struggle is the industrial area south coast of one of the most representative caseseconomic development policy, have many conflicts of interest, different land use development, the formation of conflicting environmental polic. 2002 United Nations as the International Year of Ecotourism provide another direction of development of new thinking, Taiwan's announcement "estuary in Tainan County Black faced Spoonbill important wildlife habitat", thus determining Chiku wetland conservation direction.

This article tries to use ZMET for local community organizations concerned about the long-term ecological conservation issues, the vision research, for the respondents from the experience of a deeper message. Respondents were provided from the images and descriptions; they can be analyzed mapping the cultural and social connotations.

Conservation can not be immediate, need long-term communication and respect. This interactive discussion format, learn from conservation groups to operate in the heart, like-minded beliefs persist, call friends, enthusiastic volunteers to participate, actively protecting the Chiku wetlands and black-faced spoonbills. Respondents through the participation of civil society in the implementation of the spirit, but is the case, the situation can only use the expression of technology, to other researchers to share some experiences.

89

生態保育無法立竿見影,預要長期的溝通與尊重。本文 以互動討論方式進行,從中瞭解到保育團體在地經營的用心、 志同道合的信念堅持、號召志工朋友們熱情參與,積極保護七 股濕地及黑面琵鷺。受訪者透過參與,落實公民社會的精神, 但因屬個案,僅能表達技術運用情況,給予其他研究者一些經 驗分享。 內容

容修

訂

正