

結構化研究計畫

Chapter 3

Introduction to Social Research 5E

研究方法 二版 基礎理論與技巧

Earl Babbie 原著 林佳瑩 審閱
蔡毓智、邱泯科、陳佳穎、姜馨彥 合譯



3.1 本章簡介

- 科學乃是致力於「發現」的事業。科學性探討的最終目的是從事觀察，並將觀察所得結果加以詮釋。
- 任何研究設計皆涉及兩個主要任務。
 - 首先，你必須要盡可能確定什麼是自己想發現的。
 - 其次，你必須決定一種最好的完成方法。
- 任何社會研究設計都需要研究者盡可能清楚地界定他們所想要發現的事物及決定如何達成這個目標。



3.2 研究的三個目的

□ 3.2.1 探索

□ 三個目的：

- (1) 滿足研究者的好奇心及對事物更加了解的渴望。
- (2) 測試對某主題做更廣泛研究的可行性。
- (3) 發展後續研究方法。

□ 適合用來研究持續性現象。

□ 主要缺點

- 無法為研究問題提供完滿的解答
- 無法提供決定性的答案



3.2 研究的三個目的

□ 3.2.2 描述

- 許多社會科學研究的主要目的，就是描述情境及事件－研究者觀察並描述它們。

□ 美國人口普查(Census)

- 許多質化研究的首要目標也是在描述。
- 回答的問題是「那是什麼？」。

□ 3.2.3 解釋

- 發現及報告所研究之現象中，各層面之間的關係。試圖回答「為什麼？」。



3.3 律則式解釋的邏輯

- 律則式的解釋(nomothetic explanation)
 - 少數幾個因素（自變項）說明某個給定現象中的若干變異。
- 個異式解釋模式(idiographic model)
 - 可用於對單一個案的全面性及深入性理解。
- 律則式解釋模式本質上是機率性的(probabilistic)，因此比個異式解釋模式更容易發生誤解或詮釋錯誤。



3.3 律則式解釋的邏輯

□ 3.3.1 律則式因果關係的判準

□ 相關性

□ 變項間必須相關

□ 時間順序

□ 原因發生在效果之前

□ 非虛假關係

□ 因果關係不能由某個第三變項加以解釋



3.3 律則式解釋的邏輯

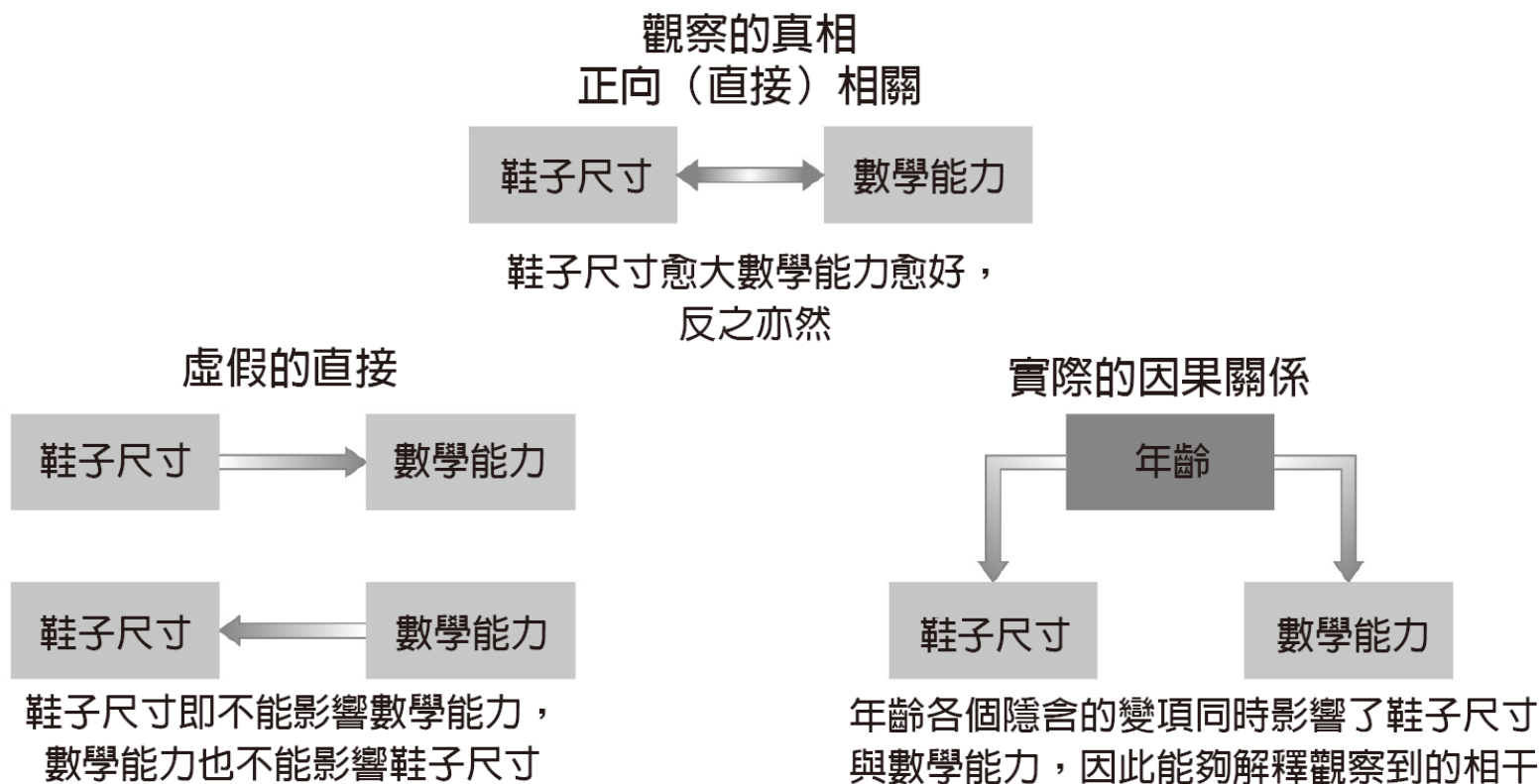


圖 3-1 虛假因果關係的一個例子。

在二個變項當中找到實證的相關並不必然意味著二者之間的因果關係。有時所觀察到的相關只是由於第三個變項所造成的偶然性結果。



3.3 律則式解釋的邏輯

□ 3.3.2 律則式因果分析及假設檢定

- 因果分析的律則式模式使自身導致假設檢定。

□ 3.3.3 律則式因果關係的錯誤判準

- 完全的因果關係
- 例外(exceptional cases)
 - 不能用以反駁全面性的因果模式。
- 個案的多數性

3.4 必要與充分原因

□ 必要原因(necessary cause)

□ 指產生效應必須要有的條件

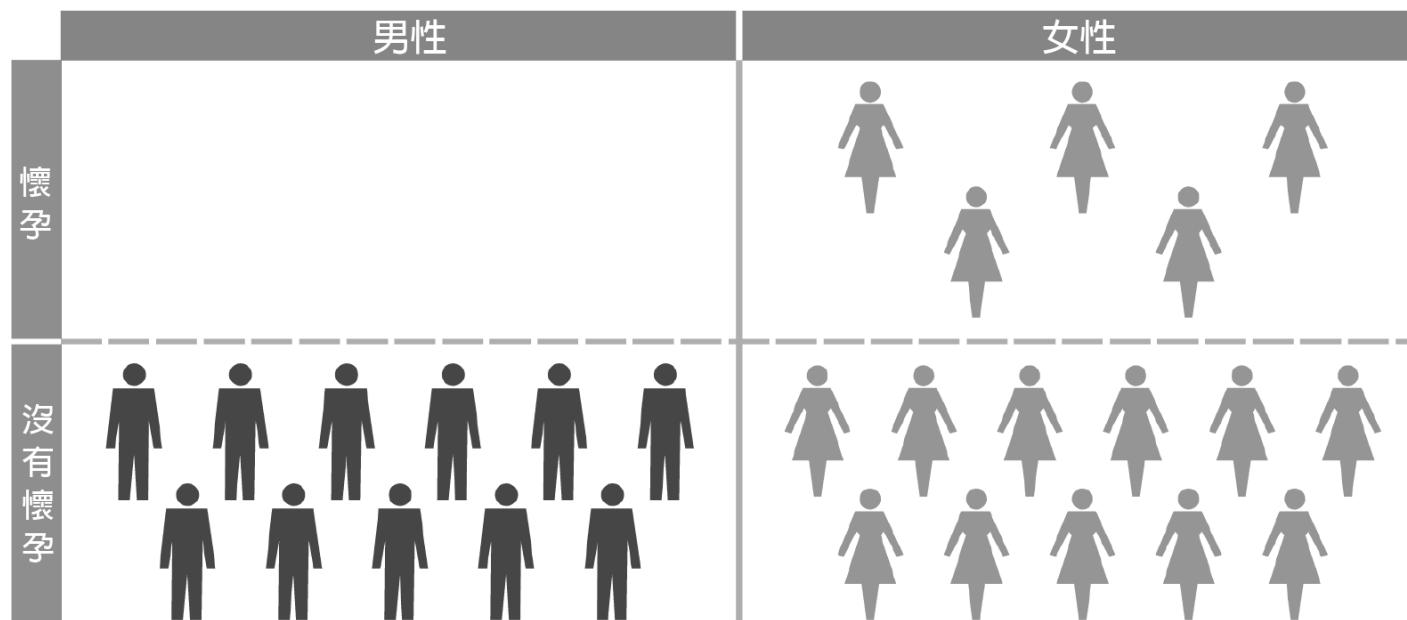


圖 3-2 必要原因

身為女性必只是懷孕的必要條件，也就是你必須要是一位女性才有可能懷孕。



3.4 必要與充分原因

充分原因(sufficient cause)

指若某一條件出現，可以保證產生預期的效應

	參加考試	缺考
考試不及格	F F F F	F F F F F
考試及格	A C A D A B C A D B A C B B C B C A D D C A B D D A C C A	

圖 3-3 充分原因。

沒有參加考試是被當的一個充分原因，當然還可能有其他被當的原因。



3.5 分析單位

- 指的是被研究的「什麼事」或是「什麼人」。在社會科學研究中，最典型的分析單位是個人。
- 分析單位指的是我們所檢視的事物。
 - 一個研究的分析單位，通常即是觀察單位(**units of observation**)。
- 有些研究會試圖描述或解釋一個以上的研究單位。



3.5 分析單位

□ 3.5.1 個人

- 各種不同類型的個人在社會研究中都能成為分析單位。
 - 「通則性的了解」 (generalized understanding) 規範
- 描述性研究目的
 - 描述這些集合個人所成的母體
- 解釋性研究目的
 - 發現在該母體中社會動態的運作
- 描述或解釋特徵 → 整合個人的資料 → 概化推論至其所隸屬的母體。



3.5 分析單位

□ 3.5.2 團體

- 社會團體有時候也會成為社會研究的分析單位。
- 其他以團體層次作為分析單位的例子
 - 友誼小團體(friend clique)
 - 已婚夫妻
 - 普查街區(census blocks)
 - 城市以及地理區域等。
- 就像個人一樣，每個團體也有自己所隸屬的母體。



3.5 分析單位

□ 3.5.3 組織

- 正式的社會組織也是社會研究中常用的分析單位

□ 3.5.4 社會互動

- 社會互動是社會科學中一個相當重要的基本的典範

□ 3.5.5 社會人為事實

- 社會人的產物或其行為，社會人為事實可以作為分析單位。
 - 包括了一些具體的物件
 - 社會互動(social interactions)



個人	分析單位	樣本描述
		在此樣本中，60%是女性 在此樣本中，10%的人戴眼鏡 在此樣本中，10%的人編髮辮
家庭		20%的家庭式單親 50%的家庭有兩個小孩 20%的家庭沒有小孩 每個家庭平均子女數是 1.3 人
家戶		20%的家戶有一個以上的家庭 30%的家戶屋頂破損 20%的家戶住著外國人 請注意，以家庭為分析單位，仍有 33%的家庭居住在一家多戶的家戶中 (multiple-family)

圖 3-4 分析單位的圖例
 社會研究中的分析單位可以是個人、團體，或是非人類實體。

本得以任何形式轉載、重製或編及列印。



3.5 分析單位

□ 3.5.6 分析單位的回顧

□ 3.5.7 分析單位的錯誤推理：區位謬誤與化約主義

□ 區位謬誤(ecological fallacy)

- 指基於團體觀察所得的結果，將之錯誤的運到個人身上作為結論。

- 區位謬誤 V.S 個體謬誤(individual fallacy)

□ 化約主義(reductionism)

- 某些研究者所犯的錯誤：指的是一種嚴格的限制（化約）某些類型的概念，並認為其與所研究的現象相關

- 例：社會生物學



3.6 時間面向

□ 3.6.1 橫斷研究 (cross-sectional study)

- 涉及在某個特定時間點上，針對一個母體或現象的某一樣本或橫斷面進行觀察。
- 內在問題
 - 結論往往是建立在某一特定時間點的觀察所得。

□ 3.6.2 縱貫研究 (longitudinal study)

- 是一種跨越長時間，持續觀察某一現象的研究方法。



3.6 時間面向

□ 3.6.2 縱貫研究 (longitudinal study)

□ 趨勢研究 (trend study)

- 研究者檢視某特定次群體(subpopulation)、或世代(cohort)，隨著時間推演所產生的變遷。

□ 世代年輪研究(cohort study)

- 研究者是檢視某些特定的次母體(subpopulations) 或世代年輪(cohorts)，看他們如何隨時間而有所改變。

□ 小樣本多次訪問研究法 (panel study)

□ 三種縱貫研究方法的比較



3.6 時間面向

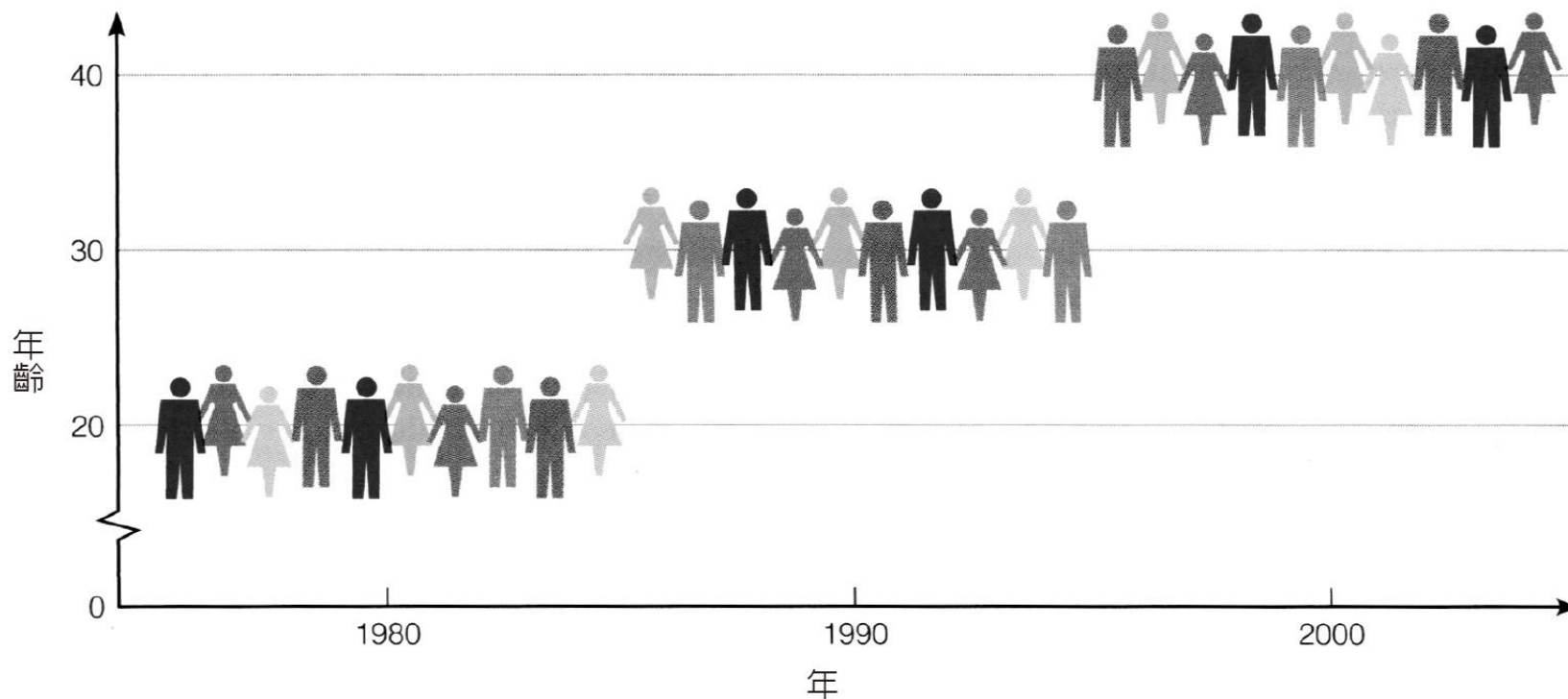


圖 3-5 一個世代年輪研究設計。
這三個團體中的每一個都代表在 1960 年代出生的團體。



3.6 時間面向

表 3-1 年齡與政治自由傾向

調查日期	1972-1974	1977-1980	1982-1984	1987-1989
世代的年齡	20-24	25-29	30-34	35-39
願意讓共產主義者發言的比例	72	68	73	73

表 3-2

受訪年份	認為教育經費太低的比例
1970s	58
1980s	66
1990s	74
2000s	79



3.6 時間面向

□ 3.6.3 近似縱貫研究

- 有時只有橫斷研究的資料，也可能對長時間發生的過程，做出與縱貫研究近似的結論。
- 有時候依據簡單的邏輯，橫斷性研究的資料也暗示了長時間的結論。
- 當變項間的時間順序清楚時，研究者也可進行邏輯推論。
- 世代年輪研究也可在橫斷性研究資料中作為隨時間推演的過程推論方式。



3.6 時間面向

□ 3.6.4 一些研究策略的例子

- 我們可以依循許多途徑來進行社會研究。
- 請注意每篇研究的內容，以及研究者採用了何種方法來處理這個研究主題。
 - 屬於探索性、描述性，還是解釋性研究？三者兼具？
 - 各篇研究的資料來源為何？
 - 你可以判斷出分析單位嗎？
 - 研究是否涉及時間面向的問題？
 - 研究者又是如何處理的？



3.7 如何設計研究計畫

□ 3.7.1 開始著手研究

- 研究興趣可能是探索性的。
- 必須先釐清研究計畫的目的。
- 列出報告大綱。

□ 3.7.2 概念化(conceptualization)

- 假如進行的是調查或實驗，你必須事先定義這些概念。



3.7 如何設計研究計畫

□ 3.7.3 研究方法的選擇

- 調查法(survey)：特別適用於研究公眾意見。
- 內容分析法(content analysis)
- 通常最好的研究設計，常涉及一種以上的研究方法，充分運用各方法的優點。

□ 3.7.4 操作化(operationalization)

- 決定你的測量方法
 - 首要任務，是決定要如何蒐集資料。



3.7 如何設計研究計畫

□ 3.7.5 母體與抽樣

□ 母體(population)

□ 就是我們想要做出結論的團體，通常是由一群人所組成。

□ 抽取樣本(sample)

□ 有關母體及抽樣的決定，與研究方法的選擇有關

□ 3.7.6 觀察

□ 蒐集實證資料。



3.7 如何設計研究計畫

□ 3.7.7 資料處理

- 經由你選擇的研究方法，你會得到數量龐大的觀察資料，且可能無法立刻詮釋它們。

□ 3.7.8 分析

- 將蒐集來的資料處理成合適的形式之後，我們就可以開始詮釋這筆資料並提出結論，以驗證最初的研究興趣、觀念或理論。



3.7 如何設計研究計畫

□ 3.7.9 應用

- 研究過程的最後階段，是有關於如何使用你的研究成果和結論。
- 必須考慮到，自己的研究對於此類主題未來的研究方向有何建議。

□ 3.7.10 研究設計的回顧

- 研究設計涉及了一系列的決定。
- 研究設計是一個讓你聚焦於特定研究目的的過程。



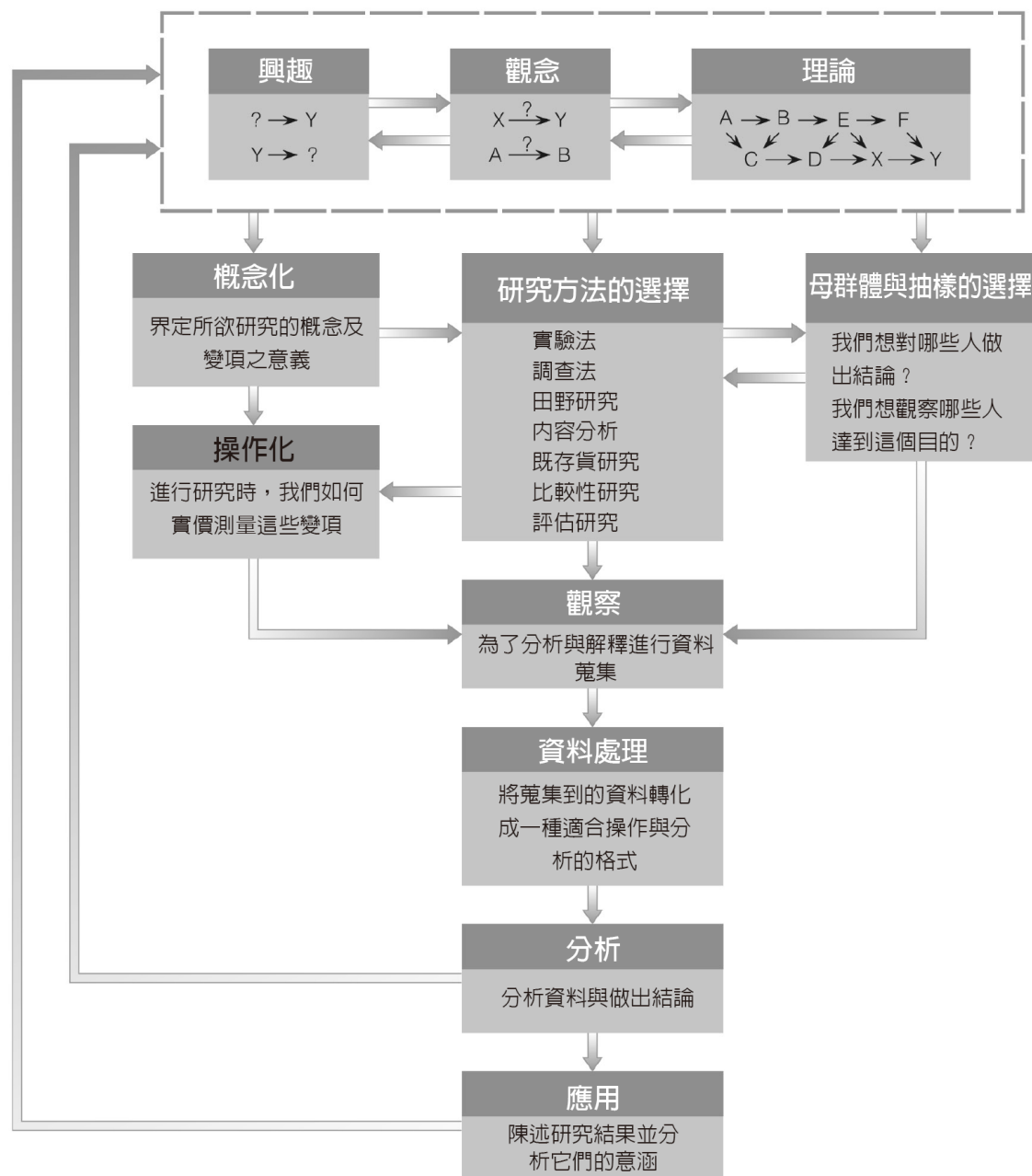


圖 3-6 研究的過程

此處是在本書中我們會介紹的研究的要素：每一塊都構成了社會研究整體的一部分。

不得以任何形式轉載、重製散播及列印。



3.8 研究計畫書

□ 3.8.1 研究計畫書中的要素

- 研究問題或目標
- 文獻探討
- 研究對象(subjects for study)
- 測量(measurement)
- 資料蒐集方法(data collection methods)
- 分析
- 時間進度表(schedule)
- 預算(budget)
- 機構審查委員會



3.9 研究設計的倫理

- 設計一個研究計畫需要嚴肅的包含倫理面向的考量。
- 必須決定研究的潛在利益，和你使用他們的時間和精力相較，對他們而言是否公平。
- 倫理指南採用一致標準的研究設計。
- 必須確保受訪者的隱私及福祉受到保護。



The End

