

研究與理論

Chapter 2

Introduction to Social Research 5E

研究方法 二版 基礎理論與技巧

Earl Babbie 原著 林佳瑩 審閱
蔡毓智、邱泯科、陳佳穎、姜馨彥 合譯



2.1 引言

- 在此我們將要仔細了解構成社會科學探索的一些理論觀點。
- 本章將介紹構成理解本書接續各個章節所討論的特定研究技巧之基礎。



經由不同的途徑均可幫助我們了解社會事實



2.2 一些社會科學典範

□ 典範(paradigms)

- 意指一個我們用來組織我們的觀察和推理的參考的架構或基礎的模式。
- 個體的神聖性並非自然存在的客觀事實，這純然只是一種觀點。
- 我們都是在典範中運作我們的想法。
- 典範在科學中扮演了基礎的角色。
- 社會學家也已經發展出一些典範來了解社會行為。



2.2 一些社會科學典範

□ 2.2.1 巨觀理論和微觀理論

□ 巨觀理論 (macrotheory)

- 是一種目的在理解制度、整體社會及社會之間的互動的「巨觀圖像」(big picture)的理論。

□ 微觀理論 (microtheory)

- 是一種目的在了解社會生活中個人及其互動層次的理論。

□ 中程理論(mesothory)：

- 介於巨觀與微觀中間的層次。



2.2 一些社會科學典範

□ 2.2.2 早期的實證主義

- Auguste Comte的「實證哲學」(positive philosophy)
把人類歷史分為三階段
 - 「神學階段」(theological stage)
 - 「哲學階段」(metaphysical stage)
 - 他啟動了歷史的第三個階段
 - 社會學可以和生物學或物理學一樣地科學



2.2 一些社會科學典範

□ 2.2.3 衝突典範

- **Karl Marx**：最好將社會行為視為衝突的過程。
 - 主要的焦點在不同經濟階級之間的鬥爭
- 衝突典範的使用並不只限於經濟分析。
 - **Georg Simmel** 對小規模的衝突特別感興趣。
- **Michel Chossudovsky** 更進一步用衝突典範來分析國際貨幣基金(IMF) 和世界銀行。
- 常把焦點放在階級、性別和種族的鬥爭上。



2.2 一些社會科學典範

□ 2.2.4 符號互動論

- Georg Simmel→專注的焦點在互動的本質。
- Charles Horton Cooley
 - 「初級團體」(primary group)。
 - 「鏡中自我」(looking-glass self)。
- George Herbert Mead
 - 強調人類「扮演他人角色」能力的重要性。
 - 「概化他人」(generalized other) 的意識。
 - 人類之間的互動→個人經由語言和其他符號系統來取得共識。
- 「盯梢」(stalking)行為



2.2 一些社會科學典範

- 2.2.5 俗民方法論(ethnomethodology) = 「人們的方法論」 (methodology of the people)
- Harold Garfinkel → 人們是持續不斷地嘗試著去理解所經歷的生活、對「真實」世界不斷試探。
- 使用的技巧之一
 - 「打破成規」 (break the rules) → 違背人們的期望。
- 「鼓掌在英國政治演說中的角色」的研究。
- 「傳播」 (communication) 經常是研究的焦點。



2.2 一些社會科學典範

- 2.2.6 結構功能論 = 「社會系統理論」 (social system theory)
 - 源於Comte等學者的一個概念：
 - 一個社會實體，可以被看做是一個有機體(organism)。
 - 一個社會系統是由不同「部分」(parts)組成的，每一部分對於整個系統的運作都有功用。
 - 把社會當做一個系統，尋找每個部分的「功能」(functions)。



2.2 一些社會科學典範

□ 2.2.7 女性主義典範

- 女性主義者不僅揭露了對女性的威脅或是壓迫，也經常指出社會生活如何被檢視及理解的其他社會面向。
- 《女性的認知方法》
 - 沉默
 - 接受的知識
 - 主觀的知識
 - 程序的知識
 - 建構的知識
- 「女性主義者立足點理論」



2.2 一些社會科學典範

□ 2.2.8 批判種族理論

- DuBois 指出了非裔美國人在生活上經歷了「雙重意識」。
- 通常被法律學者及社會科學家所採用。
- Derrick Bell：「利益聚合」(interest convergence)
 - 一種主張多數團體成員只有在將來能為多數團體帶來利益時才會支持少數團體的利益。



2.2 一些社會科學典範

□ 2.2.9 再論理性的客觀性

- 科學興起、官僚組織結構(bureaucratic structures)的增加。

- 「Asch實驗」(Asch Experiment)

- 「主觀」V.S「客觀」

 - 我們所有的經驗都是主觀的。

 - 客觀性是一種概念的嘗試，以超越我們個人的觀點。

 - 我們的主觀性是個別性的，但我們客觀性的研究卻是社會性的。

- 互為主觀性(intersubjective)



2.2 一些社會科學典範



圖 2-1 Asch 的實驗

在 Asch 實驗中的受試者有一個看起來似乎很容易的任務：決定 A B C 哪一個和 X 一樣長。但在此其實還有比視覺更重要的事。



2.3 再訪兩種邏輯系統

□ 2.3.1 科學的傳統模式

□ 科學的傳統模式有三大要素

□ 理論(theory)

- 在一個一般性的命題之後提出，指的是關於經驗事實可加以驗證的期望。

□ 操作化(operationalization)

- 比概念化再更進一步。操作化是可加以操作的定義，或是指明涉及測量變項時的精確操作方式。

□ 觀察(observation)

- 科學傳統模式中的最後一個步驟，包括了實際的觀察，看看現實世界並且測量所看到的現象。



2.3 再訪兩種邏輯系統

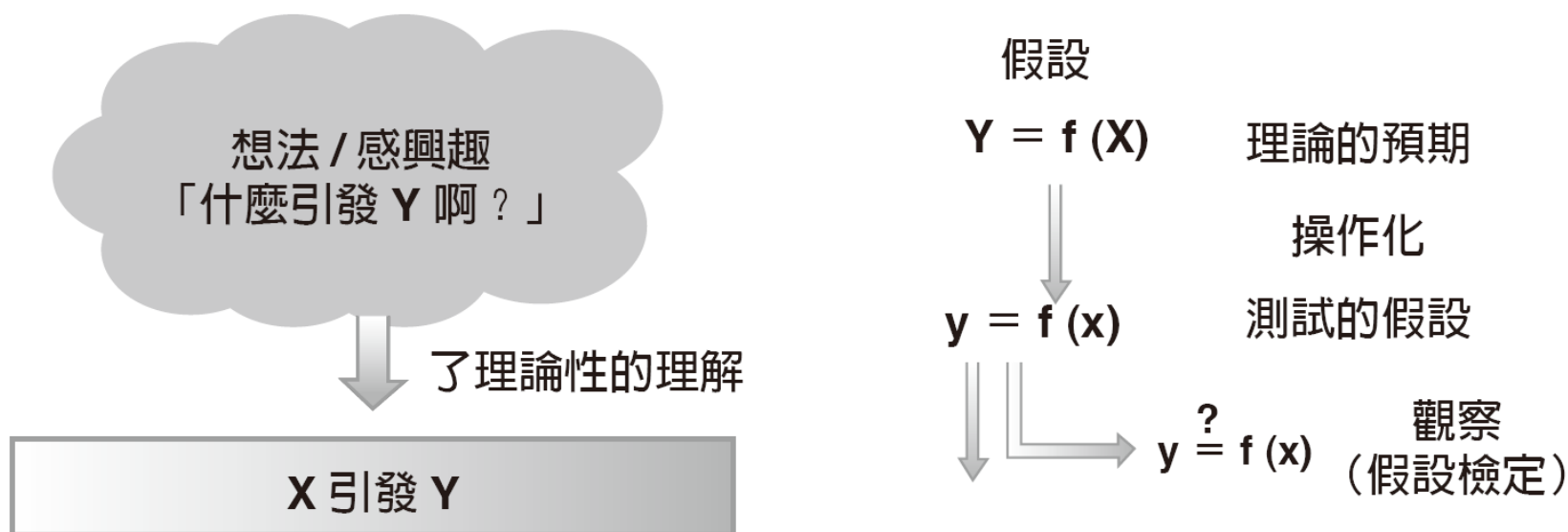


圖 2-2 科學的傳統意象。

科學探討的演繹模型始於有時相當模糊或是一般性的問題，視定的過程而定，然後產生能夠過實證觀察的假設加以檢證。



2.3 再訪兩種邏輯系統

2.3.2 演繹與歸納的比較

歸納法

- 從觀察到的資料出發，發展出一般性的通則，以解釋所觀察事項間的關係。

三段論法

演繹法

- 開始自一些普遍的法則，運用到特定事例上。

一個案例

- 不少理論的和準理論的預設暗示了一些可能的答案。
 - 「慰藉假設」(Comfort Hypothesis)。



2.3 再訪兩種邏輯系統

□ 圖表對照

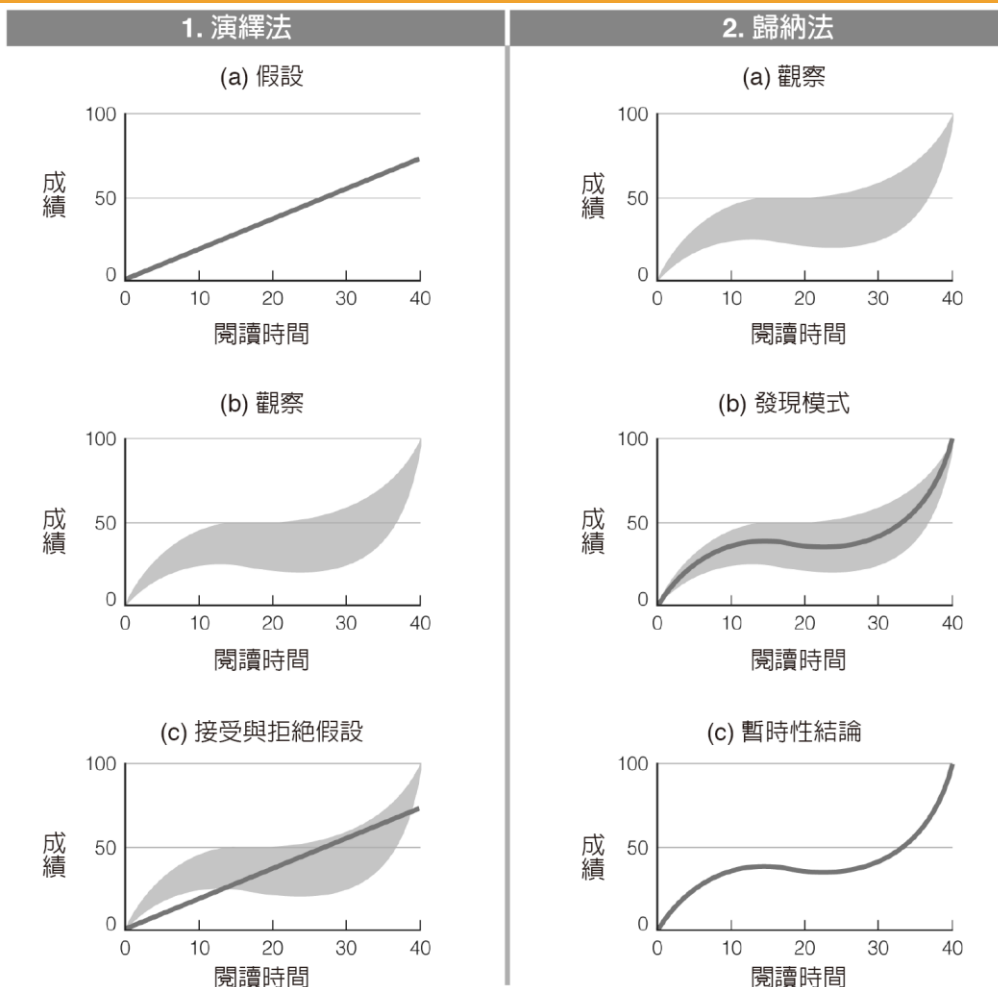


圖 2-3 演繹法與歸納法。

演繹與歸納二種方法對於知曉事物都是合理且相當有價值的。演繹始於期望的模式並經由觀察驗證；歸納法則是始於觀察並企圖尋求其中共通的模式。

2.3 再訪兩種邏輯系統

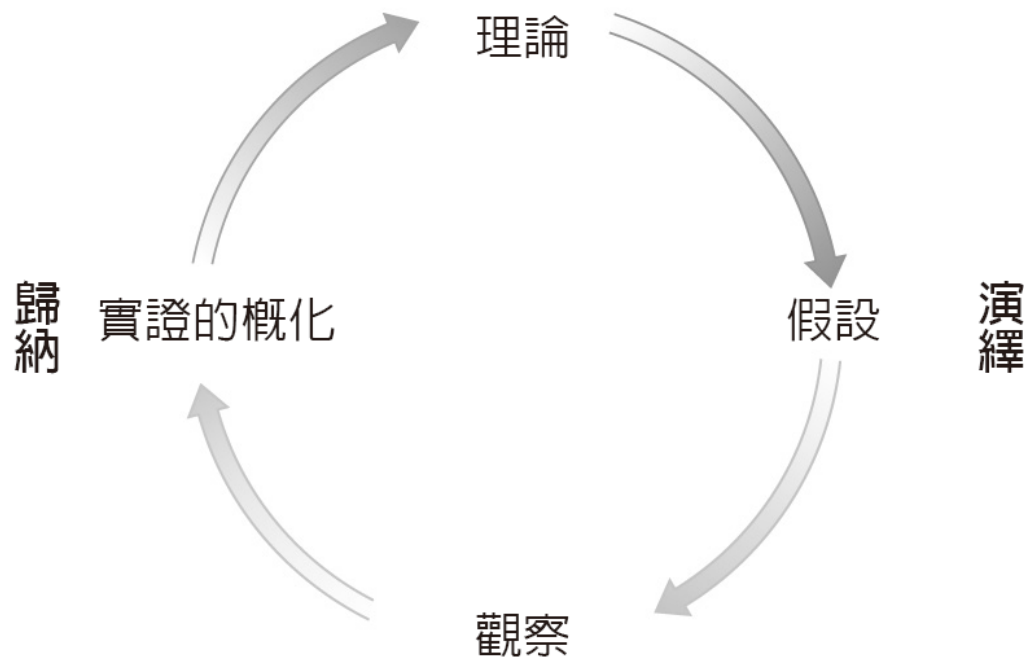


圖 2-4 科學之輪。

理論與研究的循環可被比擬為實際的輪轉過程，雖然所有的參與者並不必然在同一點開始或結束，但是他們共享相同的目標——檢視社會生活的不同層面。



2.4 演繹式理論的建構

□ 2.4.1 開始

- 建構演繹式理論的第一步，就是去挑一個你有興趣的主題。

□ 2.4.2 建構你的理論

- 1. 界定主題。
- 2. 界定你的理論所陳述現象的範圍。
- 3. 界定和詳細說明你的主要概念和變項。
- 4. 找出那些我們已經知道的變項關係（或已被證明的命題）。
- 5. 從那些命題，邏輯地推論到要檢驗的特定主題上。



2.4 演繹式理論的建構

2.4.3 演繹式理論的例子：分配正義

- 這理論提供一個數學的描述過程。
 - J 象徵分配正義，代表主要的變項。
- 三種先決條件(postulates)
 - 公理(axioms) 是理論當中所當然的起點。
 - 對於「分配正義」的感覺，是物品「實際擁有(A)」和「比較擁有(C)」的函數。
 - 提供了「測量規則」→ 將A、C 兩個變項概念化。
- 科學有兩個重要要素：邏輯的完整和實證的確認。



2.5 歸納式理論的建構

- 「紮根理論」(grounded theory)
 - 藉由觀察社會生活方面開始，然後尋找發現可以指出相對普遍性的原則模式。
- 田野研究(field research)
 - 直接觀察進行中的自然事件——經常被用於透過觀察以發展理論。
- Erving Goffman
 - 「破壞認同」(spoiled identity)
- 2.5.1 一個歸納性理論的例子：人們為何吸食大麻？



2.6 理論和研究的關聯性

- 演繹法
 - 研究是用來檢測理論的。
- 歸納法
 - 理論是從研究資料的
 - 分析發展而來的。
- 在實踐上，理論和研究間有許多可能的連結，社會研究也有很多可行的進行方式。
- 使用理論去理解社會如何運作，是提供解決特殊社會問題的關鍵。



2.7 「真實世界」中理論的重要性

- 不管研究者目的是否為執行社會研究，對他或她的主題進行理論性的理解可能使研究成敗有所差異。
- 假如一個人想要改變社會、他必須要理解它是如何運作的邏輯。



2.8 研究 倫理與理論

- 研究者必須不要讓所選用的理論或典範使研究結果產生偏誤。
- 社會研究的集體性本質提供使研究結果免於偏誤的保護。



The End

